附件 3

评审评分参考标准

项目名称：公共就业服务政策物料印刷服务

序号	评分项（总分 100 分）			权重	
一	**价格**			**30**	
	序号	评分因素	权重	评分内容	评分办法
	1	价格	30	满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。价格得分=(评标基准价／投标报价)×权重。	查看各供应商报价
二	**综合实力**			**20**	
	序号	评分因素（客观）	权重	评分内容	评分办法
	1	同类项目业绩	10	具有距项目申报截止日近三年内承接政府机关、事业单位印刷项目经验，每承接政府机关、事业单位印刷项目一次得 5 分，此项累计最高 10 分。	审查投标文件中的同类项目中标通知书、合同或其他证明材料。
	2	其他资质	10	投标人获得质量管理体系认证的得 5 分；投标人获得环境管理体系认证的得 5 分，此项累计最高 10 分。	提供有效的认证证书扫描件，需在采购公告结束时证书处于有效期内。不提供或提供不清晰导致无法判断的不得分。
三	**技术服务**			**50**	
	序号	评分因素（主观）	权重	评分内容	评分办法
	2	服务响应时间	10	（1）服务响应速度快，评审为优，得 10 分； （2）服务响应速度较快，评审为良，得 8 分； （3）服务响应速度一般，评审为中，得 6 分；	考察投标人对本项目的服务方案，根据项目评标材料的合理性、完整性、针对性横向比较评分。

				（4）服务响应速度较慢，评审为及格，得4分; （5）服务响应速度慢，评审为不及格，不得分。	
	3	产品运输时效	10	（1）运输时效快，评审为优，得10分; （2）运输时效较快，评审为良，得8分; （3）运输时效一般，评审为中，得6分; （4）运输时效较慢，评审为及格，得4分; （5）运输时效慢，评审为不及格，不得分。	考察投标人对本项目的服务方案，根据项目评标材料的合理性、完整性、针对性横向比较评分。
	4	质量保障及售后服务承诺	30	（1）方案完善，可行性强，评审为优，得30分; （2）方案较完善，可行性较强，评审为良，得24分; （3）方案内容一般，可行性一般，评审为中，得21分; （4）方案不完善，可行性差，评审为及格，得18分; （5）无售后服务方案，无可行性，评审为不及格，不得分。	考察投标人对本项目的服务方案，含详细的质量保障措施、产品质量不合格的处理等，根据项目评标材料的合理性、完整性、针对性横向比较评分。