

## 附件3

## 评审评分参考标准

项目名称：龙岗区2026年赴外校招活动

序号	评分项（总分100分）			权重	
一	价格			20	
	序号	评分因素	权重	评分内容	评分办法
	1	价格	20	满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。价格得分=(评标基准价 / 投标报价)×权重。	查看各供应商报价
二	综合实力			38	
	序号	评分因素（客观）	权重	评分内容	评分办法
	1	同类项目服务经验	9	2023年1月1日至本项目投标截止日（以合同签订日期为准）承办过政府部门或事业单位组织的赴外校招项目（现场招聘活动），每个项目得3分，此项最高得9分。	审查投标文件中现场招聘会项目的合同关键页或其他证明材料
	2	院校合作情况	8	与院校有校园招聘或人才培养合作关系：每提供一份合作协议（同一所院校的，只计一次）得2分，此项最高得8分。	审查投标文件中的相关证明材料
	3	项目配备团队	15	拟安排项目团队成员为投标人自有员工（5人），在此基础上： 1.每提供1名具有现场招聘会服务经验的（作为项目团队核心成员）得3分，本小项最高得9分；2.每提供1人具有二级（或以上）企业人力资源管理师证或中级（或以上）人力资源管理师证的得2分，本小项最高得6分； 3.每提供1人具有本科（或以上）学历的得1分，本小项最高得3分。 同一人具备上述多项资质的可累计加分，此项最高得15分。	审查投标文件中的相关证明材料；项目团队成员需提供近一个月的公司社保证明
4	投标人获得荣誉情况	6	2023年1月1日至本项目投标截止日（以荣誉证书落款日期为准）获得过政府部门颁发的人力资源领域荣誉（不含组委会等临时性活动组织）：省级及以上荣誉得6分；市级荣誉得4分；区级荣誉得2分。此项分数不累加，按取得的最高荣誉计分，最高得6分。	审查投标文件中的荣誉证书扫描件或其他证明材料	

技术服务			42	
序号	评分因素 (主观)	权重	评分内容	评分办法
1	项目整体方案	14	<p>此项针对项目整体方案进行评价，标准如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.对项目理解准确、主题突出；</li> <li>2.方案内容完整，且条理清晰、详略得当；</li> <li>3.在招聘活动策划、组织和宣传发动上有比较突出的亮点；</li> <li>4.在交通、食宿等后勤保障上提供专业方案。</li> </ol> <p>此项最高得分14分，依据以上标准进行对比评分。“优秀”得14分，“良好”得11分，“中等”得8分，“一般”得5分，“差”得2分。</p>	审查投标文件的整体方案，依据评价标准对项目整体进行对比评分
2	项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议	20	<p>此项针对项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议部分进行评价，标准如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.针对招聘活动整体制订可操作性强的宣传推广、精准引流方案；</li> <li>2.根据招聘活动内容要求，合理规划推介宣讲、供需交流、校企座谈等环节，制订层次分明、操作性强、富有效率的招聘活动计划；</li> <li>3.对辖区产业特点、企业人才需求、目标院校毕业生情况及就业意愿等因素进行分析，并就达成招聘会企业参与目标数量和良好的校招毕业生参与度提出对策。</li> </ol> <p>此项最高得分20分，依据以上标准进行对比评分。“优秀”得20分，“良好”得16分，“中等”得12分，“一般”得8分，“差”得4分。</p>	审查投标文件中的项目内容，依据评价标准对项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议内容进行对比评分
3	项目人员分工与保障	8	<p>此项针对项目人员分工与保障进行评价，标准如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.项目配备人员充足；</li> <li>2.项目各模块、各阶段都有专人负责；</li> <li>3.团队成员之间分工合理、明确，确保各项工作落实到位。</li> </ol> <p>此项最高得分8分，依据以上标准进行对比评分。“优秀”得8分；“良好”得6分；“中等”得4分；“一般”得2分；“差”得0分。</p>	审查投标文件中的项目人员分工与保障内容，依据评价标准对项目人员分工与保障进行对比评分

注：该评审评分参考标准最终解释权归项目招标单位。