

附件4

评审评分参考标准

项目名称：“百万英才汇南粤”2026年N城联动春季招聘活动（北京理工大学专场）

序号	评分项（总分100分）			权重	
一	价格			20	
	序号	评分因素	权重	评分内容	评分办法
	1	价格	20	满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。价格得分=(评标基准价 / 投标报价)×权重。	查看各供应商报价
二	综合实力			40	
	序号	评分因素（客观）	权重	评分内容	评分办法
	1	现场招聘会服务经验	9	2023年3月1日至本项目投标截止日（以合同签订日期为准）承办过政府部门或事业单位组织的现场招聘会项目，每个项目得3分，此项最高得9分。	审查投标文件中现场招聘会项目的合同关键页或其他证明材料
	2	院校合作情况	6	与院校有校园招聘或人才培养合作关系：每提供一份合作协议得2分，此项最高得6分。	审查投标文件中的相关证明材料
	3	线上平台资源	10	1.有自建招聘服务网站的，得4分，未有自建网站的，此项得0分； 2.依据自有线上招聘服务平台（含自建招聘网站、微信公众号、视频号等）的求职人员注册数量、关注用户数量进行排序，数量最多的得6分，次多的得5分，依次递减。	审查投标文件中的自有线上招聘服务平台相关证明材料； 自建招聘服务网站需提供网站备案证书
4	项目配备团队	15	拟安排项目团队成员为投标人自有员工（5人），在此基础上： 1.每提供1名具有现场招聘会服务经验的（作为项目主要联络人）得3分，本小项最高得9分； 2.每提供1人具有二级（或以上）企业人力资源管理师证或中级（或以上）人力资源管理师证的得2分，本小项最高得6分； 3.每提供1人具有本科（或以上）学历的得1分，本小项最高得3分。同一人具备上述多项资质的可累计加分，此项最高得15分。	审查投标文件中的相关证明材料； 项目团队成员需提供近一个月的公司社保证明	
	技术服务			40	
	序号	评分因素（主观）	权重	评分内容	评分办法

三	1	项目整体方案	15	<p>此项针对项目整体方案进行评价，标准如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.对项目理解准确、主题突出； 2.方案内容完整，且条理清晰、详略得当； 3.在招聘活动策划、组织和宣传发动上有比较突出的亮点； 4.项目配备人员充足，各成员分工合理、明确。 <p>此项最高得分15分，依据以上标准进行对比评分。“优秀”得15分，“良好”得12分，“中等”得9分，“一般”得6分，“差”得3分。</p>	审查投标文件的整体方案，依据评价标准对项目整体进行对比评分
	2	项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议	20	<p>此项针对项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议部分进行评价，标准如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.针对招聘活动整体制订可操作性强的宣传推广、精准引流方案； 2.根据招聘活动内容要求，合理规划推介宣讲、供需交流、校企座谈等环节，制订层次分明、操作性强、富有效率的招聘活动计划； 3.对辖区产业特点、企业人才需求、目标院校毕业生情况及就业意愿等因素进行分析，并就达成招聘会企业参与目标数量和良好的校招毕业生参与度提出对策。 <p>此项最高得分20分，依据以上标准进行对比评分。“优秀”得20分，“良好”得16分，“中等”得12分，“一般”得8分，“差”得4分。</p>	审查投标文件中的项目内容，依据评价标准对项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议内容进行对比评分
	3	增值服务	5	<p>在满足本项目要求的基础上，结合企业、求职者需求嵌入AI服务模块，增强企业和求职者参与度和体验感。</p> <p>此项最高得分5分，依据以上标准进行对比评分。“优秀”得5分；“良好”得3分；“中等”得2分；“一般”得1分；“差”得0分。</p>	审查投标文件中有关增值服务的内容，依据评价标准对此项进行对比评分
注：该评审评分参考标准最终解释权归项目招标单位。					