

## 综合评分表

| 序号          | 评分内容   | 分值   | 评分标准   |
|-------------|--------|------|--|
| 价格部分 (10 分) |        |      |  |
| 1           | 价格分    | 10 分 | <p>价格分计算方法：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分 = (评标基准价 / 投标报价) × 价格权重 (10%) × 100。</p>  |
| 技术部分 (45 分) |        |      |  |
| 1           | 承保服务方案 | 20 分 | <p>综合比较响应单位的承保服务方案，横向比较承保服务方案的合理性、规范性、全面性，被保险人的服务要求及优惠条件的有利性（如承保流程、时效、投保资料的简化等）。</p> <p>1. 优：方案全面满足要求，有明确优化措施，优惠条件有利，得 16-20 分；<br/> 2. 良：方案比较满足要求，有优化措施，优惠条件较为有利，得 11-15 分；<br/> 3. 中：方案基本满足要求，优化措施较少，优惠条件一般，得 6-10 分；<br/> 4. 差：未提供资料或提供的内容不完整，方案未能满足要求，缺乏可操作性，得 0-5 分。</p> <p><b>证明材料：</b><br/> 提供相关服务方案。</p> |
| 2           | 理赔方案   | 20 分 | <p><b>评审标准：</b><br/> 综合比较响应单位的项目理赔方案，横向对比各家保险理赔报案及理赔方案、定损及理赔费用拨付的时效性相关承诺等进行打分：</p> <p>1. 优：方案齐全，符合项目实际，可行性强，时效快的，得 16-20 分；<br/> 2. 良：方案比较齐全，较符合项目实际，比较有可行性、时效较快，得 11-15 分；<br/> 3. 中：方案一般，部分符合项目实际，可行性一般、时效一般，得 6-10 分；<br/> 4. 差：未提供资料或提供的内容不完整，方案未能满足要求，针对性差，得 0-5 分。</p> <p><b>证明材料：</b><br/> 提供相关服务方案。</p>  |
| 3           | 保单扩展条款 | 15 分 | <p><b>评审标准：</b><br/> 响应单位增加有利于采购人的扩展条款，横向对比各家保险保单扩充性条款进行打分：</p> <p>1. 优：提供的扩展条款全面覆盖公众责任险的核心风险点，方案设计精准匹配项目特点，且包含创新性或优势明显的定制条款，得 11-15 分；<br/> 2. 良：提供了必要的扩展条款，但保障范围较为常规，得 6-10 分；<br/> 3. 中：提供的扩展条款较少或保障范围狭窄，未能有效覆盖本项目的主要风险点，得 0-5 分。</p> <p><b>证明材料：</b><br/> 提供相关服务方案。</p>                                      |

| 序号               | 评分内容      | 分值  | 评分标准  |
|------------------|-----------|-----|---|
| <b>商务部分（45分）</b> |           |     |   |
| 1                | 核心偿付能力充足率 | 10分 | <p><b>评审标准:</b><br/>响应单位（如响应单位为分公司的，则以总公司的核心偿付能力充足率为准）最新一期核心偿付能力充足率情况：<br/>1. 核心偿付能力充足率<math>\geq 220\%</math>，得10分；<br/>2. <math>180\% \leq \text{核心偿付能力充足率} &lt; 220\%</math>，得5分；<br/>3. <math>150\% \leq \text{核心偿付能力充足率} &lt; 180\%</math>，得2分；<br/>4. 其他情况不得分</p> <p><b>证明材料:</b><br/>提供偿付能力证明。</p> |
| 2                | 综合偿付能力充足率 | 10分 | <p><b>评审标准:</b><br/>响应单位（如响应单位为分公司的，则以总公司的综合偿付能力充足率为准）最新一期综合偿付能力充足率情况：<br/>1. 综合偿付能力充足率<math>\geq 240\%</math>，得10分；<br/>2. <math>200\% \leq \text{综合偿付能力充足率} &lt; 240\%</math>，得6分；<br/>3. 其他情况不得分</p> <p><b>证明材料:</b><br/>提供偿付能力证明。</p>   |
| 3                | 风险综合评级    | 10分 | <p><b>评审标准:</b><br/>响应单位（如响应单位为分公司的，则以总公司的综合偿付能力充足率为准）最新一期风险综合评级情况：<br/>1. 风险综合评级获得A级（含）及A级以上评价的，得10分；<br/>2. 风险综合评级获得B级（含）及以上，A级（不含）以下评价的，得5分；<br/>3. 其他情况不得分</p> <p><b>证明材料:</b><br/>提供偿付能力证明。</p>  |
| 4                | 同类项目业绩    | 15分 | <p><b>评审标准:</b><br/>响应单位具有产业园区、商业综合体等非住宅类物业（单个项目管理面积不低于20万平方米）的公众责任险承保经验：<br/>单个园区保单面积<math>\geq 20</math>万平方米，每提供一份得5分，至多3份。</p> <p><b>证明材料:</b><br/>提供近三年（采购公告发布之日倒算）内签订的、单个项目管理面积不低于20万平方米的公众责任险保单（或保险合同关键页，须包含项目地址、面积、限额等关键信息）复印件作为证明。</p>  |