

综合评分表

序号	评分内容	分值	评分标准
价格部分（10 分）			
1	价格分	10 分	价格分计算方法：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价)×价格权重（10%）×100。
技术部分（45 分）			
1	承保服务方案	20 分	<p>综合比较响应单位的承保服务方案，横向比较承保服务方案的合理性、规范性、全面性，被保险人的服务要求及优惠条件的有利性（如承保流程、时效、投保资料的简化等）。</p> <p>1. 优：方案全面满足要求，有明确优化措施，优惠条件有利，得 16-20 分；</p> <p>2. 良：方案比较满足要求，有优化措施，优惠条件较为有利，得 11-15 分；</p> <p>3. 中：方案基本满足要求，优化措施较少，优惠条件一般，得 6-10 分；</p> <p>4. 差：未提供资料或提供的内容不完整，方案未能满足要求，缺乏可操作性，得 0-5 分。</p> <p>证明材料： 提供相关服务方案。</p>
2	理赔方案	20 分	<p>评审标准： 综合比较响应单位的项目理赔方案，横向对比各家保险理赔报案及理赔方案、定损及理赔费用拨付的时效性相关承诺等进行打分：</p> <p>1. 优：方案齐全，符合项目实际，可行性强，时效快的，得 16-20 分；</p> <p>2. 良：方案比较齐全，较符合项目实际，比较有可行性、时效较快，得 11-15 分；</p> <p>3. 中：方案一般，部分符合项目实际，可行性一般、时效一般，得 6-10 分；</p> <p>4. 差：未提供资料或提供的内容不完整，方案未能满足要求，针对性差，得 0-5 分。</p> <p>证明材料： 提供相关服务方案。</p>
3	保单扩展条款	15 分	<p>评审标准： 响应单位增加有利于采购人的扩展条款，横向对比各家保险保单扩充性条款进行打分：</p> <p>1. 优：提供的扩展条款全面覆盖公众责任险的核心风险点，方案设计精准匹配项目特点，且包含创新性或优势明显的定制条款，得 11-15 分；</p> <p>2. 良：提供了必要的扩展条款，但保障范围较为常规，得 6-10 分；</p> <p>3. 中：提供的扩展条款较少或保障范围狭窄，未能有效覆盖本项目的主要风险点，得 0-5 分。</p> <p>证明材料： 提供相关服务方案。</p>

序号	评分内容	分值	评分标准
商务部分（45 分）			
1	核心偿付能力充足率	10 分	<p>评审标准： 响应单位（如响应单位为分公司的，则以总公司的核心偿付能力充足率为准）最新一期核心偿付能力充足率情况： 1. 核心偿付能力充足率$\geq 220\%$，得 10 分； 2. $180\% \leq$核心偿付能力充足率$< 220\%$，得 5 分； 3. $150\% \leq$核心偿付能力充足率$< 180\%$，得 2 分； 4. 其他情况不得分</p> <p>证明材料： 提供偿付能力证明。</p>
2	综合偿付能力充足率	10 分	<p>评审标准： 响应单位（如响应单位为分公司的，则以总公司的综合偿付能力充足率为准）最新一期综合偿付能力充足率情况： 1. 综合偿付能力充足率$\geq 240\%$，得 10 分； 2. $200\% \leq$综合偿付能力充足率$< 240\%$，得 6 分； 3. 其他情况不得分</p> <p>证明材料： 提供偿付能力证明。</p>
3	风险综合评级	10 分	<p>评审标准： 响应单位（如响应单位为分公司的，则以总公司的综合偿付能力充足率为准）最新一期风险综合评级情况： 1. 风险综合评级获得 A 级（含）及 A 级以上评价的，得 10 分； 2. 风险综合评级获得 B 级（含）及以上，A 级（不含）以下评价的，得 5 分； 3. 其他情况不得分</p> <p>证明材料： 提供偿付能力证明。</p>
4	同类项目业绩	15 分	<p>评审标准： 响应单位具有产业园区、商业综合体等非住宅类物业（单个项目管理面积不低于 20 万平方米）的公众责任险承保经验： 单个园区保单面积≥ 20 万平方米，每提供一份得 5 分，至多 3 份。</p> <p>证明材料： 提供近三年（采购公告发布之日倒算）内签订的、单个项目管理面积不低于 20 万平方米的公众责任险保单（或保险合同关键页，须包含项目地址、面积、限额等关键信息）复印件作为证明。</p>