

附件4

评审评分参考标准

项目名称：龙岗区2026年劳务对接活动

序号	评分项（总分100分）		权重	
	价格		10	
一	序号	评分因素	权重	评分内容
	1	价格	10	满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。价格得分=(评标基准价 / 投标报价)×权重。
	综合实力		42	
	序号	评分因素 (客观)	权重	评分内容
	1	现场招聘会服务经验	9	近三年内（以本采购公告发布之日计算）承办过政府部门或事业单位组织的现场招聘会项目（不包括劳务协作/对接项目），每个项目得3分，此项最高得9分。
	2	劳务对接项目经验或资源	12	近三年内（以本采购公告发布之日计算）承办过政府部门或事业单位组织的劳务协作/对接项目，或与劳务对接目标市县政府部门（含人社局、乡村振兴局、乡镇等）、中高职院校、人力资源市场已有相关劳务（人才）合作关系的，每提供一份劳务协作/对接项目合同或一地劳务（人才）合作证明得3分，此项最高得12分。
二	3	项目配备团队	15	拟安排项目团队成员为投标人自有员工（5人），在此基础上： 1.每提供1名具有现场招聘会服务经验的（作为项目主要联络人）得3分，本小项最高得9分；2.每提供1人具有二级（或以上）企业人力资源管理师证或中级（或以上）人力资源管理师证的得2分，本小项最高得6分；3.每提供1人具有本科（或以上）学历的得1分，本小项最高得3分。同一人具备上述多项资质的可累计加分，此项最高得15分。
	4	投标人获得荣誉情况	6	近三年内（以本采购公告发布之日计算）获得过政府部门颁发的人力资源领域荣誉（不含组委会等临时性活动组织）：省级及以上荣誉得6分；市级荣誉得4分；区级荣誉得2分。此项分数不累加，按取得的最高荣誉计分，最高得6分。
	技术服务		48	
	序号	评分因素 (主观)	权重	评分内容

	1	项目整体方案	20	<p>此项针对项目整体方案进行评价，标准如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 对项目理解准确、主题突出； 2. 方案内容完整，且条理清晰、详略得当； 3. 在活动前期调研、组织实施和后续跟进上有比较突出的亮点。 4. 项目配备人员充足，各成员分工合理、明确。 <p>此项最高得分20分，依据以上标准进行对比评分。“优秀”得20分，“良好”得16分，“中等”得12分，“一般”得8分，“差”得4分。</p>	审查投标文件的整体方案，依据评价标准对项目整体进行对比评分
三	2	项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议	28	<p>此项针对项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议部分进行评价，标准如下：</p> <p>1. 制订完善的对接联络和调研方案：（1）接洽劳务对接目标市县相关部门，包括当地人社部门、院校及人力资源市场等，掌握当地劳务（技能人才）合作意愿和方式；（2）调研了解当地农村劳动力、中高职院校毕业生（含实习生）数量、文化技能水平以及赴龙岗就业意愿等；（3）收集整理龙岗区重点用工企业招用工需求，掌握其劳务（技能人才）合作意愿和方式；2. 制订完善的活动实施方案：根据前期对接和调研情况，合理策划劳务供需对接、座谈交流、参观走访等劳务对接活动；3. 制订完善的后续跟进方案或工作流程：包括后续跟进当地录用劳动力、院校毕业（实习）生的接收与岗位安排、了解相关录用人员对新岗位的适应情况等。</p> <p>此项最高得分28分，依据以上标准进行对比评分。“优秀”得28分，“良好”得23分，“中等”得18分，“一般”得13分，“差”得8分。</p>	审查投标文件中的项目内容，依据评价标准对项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议内容进行对比评分