

附件3

中央空调维保服务项目综合评分表

序号	评分内容	分值	评分标准
价格评分 (25 分)			
1	价格部分	20分	价格分计算方法：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价 / 投标报价）×价格权重（20%）×100。本项满分为 20 分。
2	单次配件免费更换价格	5分	价格分计算方法：单次配件免费更换价格不少于267元，当次配件免费更换价格最高的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(投标报价 / 评标基准价) × 价格权重（5%）×100。本项满分为 5 分。
商务评分 (50 分)			
1	体系认证情况	6	<p>1. 具有质量管理体系认证证书； 2. 具有环境管理体系认证证书； 3. 具有职业健康安全管理体系认证证书。 每提供一项有效认证的得2分，最高得6分。</p> <p>注：同时提供：1.有效的认证证书；2.全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn) 认证信息查询截图（截图需显示证书状态为有效）且编号一致； 以上证明材料原件备查，未按要求提供或提供不清晰导致专家无法判断的不得分。</p>
2	投标人实力	15分	<p>1. 具有维修企业技术等级证书一级证书得 6 分；二级证书得 4 分；三级证书得 2 分。</p> <p>2. 具有机电工程施工总承包或建筑机电安装工程专业承包二级或以上资质证书的（含安全许可证），得 6 分，三级证书得 3 分。</p> <p>3. 具有五星服务售后认证得3分，无不得分。</p> <p>注：需提供以上有效证书复印件加盖投标人公章。</p>
3	业绩	20分	<p>投标人自2023年1月1日至本项目开标日承担的(完成或进行中)空调维保服务业绩，100万元以上的每提供一个合同得 6 分，10万以上100万以下的每提供一个合同得 2 分，最多提供五个，最高得 20 分。</p> <p>注：提供合同或中标通知书等证明文件(复印件加盖公章，原件备查)，证明文件中应能体现出合同买方、合同金额、合同签订时间、合同服务内容等；否则视为无效证明文件。</p>

4	拟安排的项目主要团队成员(主要技术人员)情况	9分	<p>1. 技术负责人具有国家安全生产监督管理部门或应急管理部颁发的《制冷与空调作业》、《电工作业》、《高处作业》特种作业操作证的，每提供1件得1分，最高得3分。</p> <p>2. 技术团队人员中（除技术负责人）具有《制冷与空调作业》、《电工作业》、《高处作业》特种作业操作证的，每提供1人得1分，最高得3分。（一人具备多个证书不重复计分）</p> <p>3. 技术团队人员中具有《中央空调系统运行操作员证》的，每提供1人得1分，本项最高得3分。</p> <p>注：提供以上人员有效证书复印件(如属于特种作业操作证的，还需提供在应急管理部(http://cx.mem.gov.cn/)官方网站查询结果的截图证明)及投标截止日前连续三个月(不含投标当月)投标人为其缴纳的社保证明材料加盖投标人公章。原件备查。</p>
---	------------------------	----	--

技术评分 (25 分)

1	对项目重点和难点分析及应对措施	6分	<p>各投标人针对本项目的理解，分析项目在实施过程中的重点、难点及其解决措施情况进行综合评价：</p> <p>1. 对项目的重点、难点分析准确，解决措施科学合理，可操作性强，得5~6分；</p> <p>2. 对项目重点、难点分析较准确，解决措施基本合理，可操作性一般，得3~4分；</p> <p>3. 对项目重点、难点分析不准确，解决措施不合理，可操作性差，得1~2分。</p>
2	服务方案	6分	<p>对比各投标人的服务方案(包括但不限于维护服务流程、服务标准、服务管理、服务措施、安全保障措施等)进行综合评价：</p> <p>1. 服务方案完整，各项措施全面，针对性强得5~6分；</p> <p>2. 服务方案较完整，各项措施不够全面，针对性一般得3~4分；</p> <p>3. 服务方案不完整，各项措施不全面，针对性较差得1~2分。</p>
3	质量保证措施	7分	<p>投标文件中质量保障措施详细阐述项目质量保障方案，包括但不限于质量控制方案、团队能力保障方案及质量管理制度等。</p> <p>1. 质量保障措施及方案科学、详实得5~7分；</p> <p>2. 质量保障措施及方案合理得2~4分；</p> <p>3. 质量保障措施及方案符合要求但缺乏合理性得1~2分。</p>
4	应急抢修及解决措施	6分	<p>投标人针对意外事故，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急抢修方案及解决措施进行综合评价：</p> <p>1. 制定的应急抢修方案科学合理，解决措施妥当得5~6分；</p> <p>2. 制定的应急抢修方案较科学合理，解决措施较妥当得3~4分；</p> <p>3. 制定的应急抢修方案不够合理，解决措施欠妥当得1~2分。</p>