

## 附件4

### 综合评分表

序号	评审项目	评审标准	证明材料	分值	
1	同类业绩情况	2021年起至本项目投标截止之日，如具有政府部门、企事业单位委托的1平方公里及以上项目规划研究/综合发展规划研究经验的，每提供1项得5分，最多20分； 同时具备同等规模条件地块建筑设计经验，每提供1项得3分，最多10分。	提供相应合同文件、成果文件，并加盖公章	30分	
2	团队成员配置评分	除项目负责人以外，项目团队成员需高标准、多专业配置，以保障研究质量。 1、项目团队成员中至少3人（项目负责人除外）具有高级职称（含城乡规划、建筑设计、经济类），同时满足得5分，不满足不得分； 2、项目团队成员中具有注册城乡规划师职业资格或一级注册建筑师职业资格，每提供1人得1分，最多得3分； 3、项目团队成员具有同类项目规划研究工作经验，每提供1项业绩得0.5分，最多得2分。 以上，第1、2项人员只计一次，不重复计分。	提供的相应工作经历及证书复印件加盖公章	10分	
3	拟委任项目负责人资格和能力	1、项目负责人具备工程类正高级职称得5分，具备副高级职称得3分，中级职称及以下不得分； 2、项目负责人5年内主持过同类项目的规划研究/建筑设计工作，每提供1项业绩加1分，最多得5分。	提供项目负责人姓名、任职情况、工作经历及相关项目经验、获奖证书或相关证明材料并加盖公章	10分	
4	技术服务方案评审	对本项目工作内容的理解是否全面、准确进行横向比较评分： 评优得19~25分，良得13~18分，中得7~12分，差得0~6分。 打分参考：综合评审服务方案中对我司服务需求进行任务分解情况、技术服务团队工作职责及运作安排情况、各项过程技术服务成果质量把控能力、过程资料及档案管理、其他相关事宜。	提供技术服务方案，并加盖公章	25分	

5	报价得分	报价得分 $=25 * \{1 - (P_n - W) / S\}$ ; An: 第 n 个有效投标人的投标报价; S: 根据各有效投标人的投标报价计算形成平均报价; Pn= (An-S) 绝对值; W=P1, P2, ..., Pn, ... 中取最小值。	提供响应报价, 并加盖公章	25 分	
合计				100 分	
拟推荐成交候选供应商 (原则推荐评审综合得分最高的单位)					

备注: 1. 各项评审打分按照四舍五入, 小数点后保留 2 位进行计算;  
 2. 若出现拟推荐成交候选供应商分数相同的情况, 价低者得。