

综合评分表

序号	评审项目	评审标准	证明材料	分值
1	同类业绩情况	近 5 年（自本项目投标截止日起倒算，以判决书载明的日期为准），投标人办案律师团队具有至少 1 项同类法律服务成功案例，案例范围包括住宅或商业综合体项目等租赁纠纷，同时提供案例需涉及多名承租人及次承租人的租赁纠纷的非诉类和诉讼类法律服务。 每个业绩得 5 分。 以上最高累计得分为 30 分。	提供相应案涉标的合同、判决书（原件备查）加盖公章	30 分
2	团队成员配置评分	1. 诉讼代理人员执业年限： 执业年限 < 8 年，每人得 3 分； 执业年限 ≥ 8 年，每人得 5 分； 本小项最高得 10 分。 2. 非诉服务团队成员执业年限： 执业年限 < 5 年，每人得 3 分； 执业年限 ≥ 5 年，每人得 5 分； 本小项最高得 20 分。 以上最高得分为 30 分。	提供的相应执业资格证书复印件加盖公章	30 分
3	技术服务方案评审	横向比较评分： 1. 法律服务总体思路（5 分） 2. 民事诉讼方案（5 分） 3. 保全调查（5 分） 4. 执行方案（5 分） 5. 刑事控告方案（5 分） 6. 非诉服务方案（5 分） 以上最高得分为 30 分。	提供技术服务方案，加盖公章	30 分
4	报价得分	费用报价得分 = $(1 - \text{选聘基准价} - \text{费用报价} / \text{选聘基准价}) \times \text{费用报价所占权重分值}$ 选聘基准价 = 各有效投标报价的平均值。	提供报价，加盖公章	10 分
合计				100 分
拟推荐成交候选供应商（原则推荐评审综合得分最高的单位）				

备注：1. 各项评审打分按照四舍五入，小数点后保留 2 位进行计算。

2. 原则推荐评审综合得分最高的单位，若出现拟推荐成交候选供应商分数相同的情况，以报价低者作为最终选定依据。

3. 不同响应单位的响应文件载明的拟派遣团队成员出现同一人的，双方涉及团队评分项均为 0 分。