

绿化服务综合评分表

序号	评分内容	分值	评分标准
价格评分（20 分）			
1	绿化养护价格	10	计算方法：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价)×价格权重（10%）×100。
2	单项单次苗木免费更换报价	5	计算方法：单次苗木免费更换价格不少于 1000 元，当次苗木免费更换价格最高的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(投标报价 / 评标基准价)×权重（5%）×100。
3	苗木更换价格下浮比例	5	计算方法：苗木更换价格下浮比例不低于 6%。满足招标文件要求且下浮后报价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(投标报价 / 评标基准价)×权重（5%）×100。
商务评分（40 分）			
1	体系认证情况	6	（一）评分内容： 1. 具有质量管理体系认证证书； 2. 具有环境管理体系认证证书； 3. 具有职业健康安全管理体系认证证书。 每提供一项有效认证的得 2 分，最高得 3 分。 （二）评分依据： 同时提供： 1. 有效的认证证书； 2. 全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）认证信息查询截图（截图需显示证书状态为有效）且编号一致； 以上证明材料原件备查，未按要求提供或提供不清晰导致专家无法判断的不得分。
2	荣誉情况	10	（一）评分内容 自 2023 年 1 月 1 日以来，投标人获得区级（或以上）行政部门或主管单位颁发的优秀或先进类荣誉的，每提供 1 个得 5 分，最高得 10 分。 （二）评分依据 提供相关荣誉证明材料（能体现投标人信息）；原件备查，未按要求提供或提供不清晰导致专家无法判断的不得分。

3	业绩	24	（一）评分内容 1. 写字楼项目绿化养护业绩 投标人自 2023 年 1 月 1 日至投标截止时间前（以合同签订日期为准）具有 10 万平方米或以上的单个写字楼绿化养护业绩经验。 履约评价为优秀或同等级最高评价的（或 90 分或以上）的，每提供 1 个得 3 分；履约评价为良好或同等级第二高级别评价的（或 80-89 分）的，每提供 1 个得 1 分；其他情况不得分，本小项最高得 12 分。 2. 工业园或厂房项目绿化养护业绩 投标人自 2023 年 1 月 1 日至投标截止时间前（以合同签订日期为准）具有 10 万平或以上的单个工业园或厂房绿化养护业绩经验。 履约评价为优秀或同等级最高评价的（或 90 分或以上）的，每提供 1 个得 3 分；履约评价为良好或同等级第二高级别评价的（或 80-89 分）的，每提供 1 个得 1 分；其他情况不得分，本小项最高得 12 分。 以上两项累计得分，最高得 24 分。 （二）评分依据 1. 合同关键信息页【关键页信息包括但不限于：服务项目名称、涉及业绩评分的服务内容、服务期限、签订合同时间、签约主体公章等关键信息（商务价格信息可隐藏）】； 2. 提供项目采购单位或被服务单位出具的履约评价证明，证明文件需加盖合同甲方公章（或甲方业务章）；证明文件的内容必须包括但不限于合同的项目名称、总体履约评价结果、出具证明的签署日期等相关内容。 备注：上述同一项目续签合同的不重复计分；每个项目单独开具评价证明。如涉及到需要判断是否为同一项目续签的情形，如项目名称相同、出具评价证明单位相同的，投标人应另外提供能判别为不属同一项目续签的相关证明材料（如中标通知书或能反映不属同一项目续签的合同关键页），如不能判别，评标委员会有权对投标人作出不利判断。项目名称相同、出具服务评价证明单位相同，但是经过重新组织招标、招标编号不同的，不属同一项目续签。
技术评分（40 分）			
1	项目实施方 案	15	（一）评分内容： 1. 根据本项目招标要求、使用特点提出合理的服务理念，提出服务定位、目标，投标人的管理模式能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况； 2. 有完善的管理制度、作业流程、时效要求、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到招标要求。应急预案措施的科学合理，建立和完善档案管理制度，体现标准化服务，管理服务水平是否符合国家和行业标准； 3. 有比较完善的组织架构，专业工种上岗资质齐备，人员素质、技术能力、经验符合招标要求；管理制度、培训计划周密。 4. 制定人员稳定性、积极性管理方案。 （二）评分依据： 1. 提供上述 4 项完整内容的得 5 分；提供上述 2 项的得 2 分；少于 2 项得分为 0 分。 2. 在此基础上，由评审委员会进行评价： （1）方案整体科学合理、针对性强、可操作性强，评审为优加 10 分；

			(2) 方案较合理、有一定针对性、一定可操作性，评审为良加 8 分； (3) 方案不尽合理、针对性一般、可操作性一般，评审为中加 5 分； (4) 方案不合理、无针对性、无可操作性，评审为差得 0 分。
2	项目重点难点分析、应对措施及合理化建议评价、过渡期人员交接安排	12	(一) 评分内容： 1. 针对本项目服务内容的特点及实际情况，进行重点难点分析； 2. 提出合理且有针对性的应对措施； 3. 提出合理化建议； (二) 评分依据： 1. 每满足以上任意 1 项的得 2 分，最高得 6 分。 2. 在此基础上，由评审委员会对投标人提供的方案具体内容进一步评价： (1) 评审为优：项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议整体科学合理、针对性强、可操作性强的加 6 分； (2) 评审为良：项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议较合理、有一定针对性、一定可操作性的加 4 分； (3) 评审为中：项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议不尽合理、针对性一般、可操作性一般的加 2 分； (4) 评审为差：项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议不合理、无针对性、无可操作性的不加分。
3	拟安排的项目负责人（仅限一人）情况	8	(一) 评分内容： 拟安排的项目负责人： 1. 具有专科或以上学历的得 2 分；园林等与绿化相关专业的再得 2 分。 2. 具有园林等与绿化相关专业职称的得 2 分；中级及以上职称的再得 2 分。 (二) 评分依据： 1. 学历证明：提供学历证书，还需提供学历认证报告或学信网（https://www.chsi.com.cn/）查询截图。学信网无法查询的，可提供其他佐证材料（如毕业院校、人社部门等颁发机构或监管机构等单位出具的证明），留学归国人员如无法提供学信网查询记录截图，提供国（境）外学历证书扫描件（以及中文翻译件）和教育部留学服务中心出具的国外学历学位认证书扫描件【或教育部留学服务中心网站（http://zwfw.cscse.edu.cn/）在线查询截图】也予以认可。 2. 职称证书：提供各级人力资源和社会保障部门或行业主管部门所发证书复印件。 3. 自有员工证明：需提供投标人缴纳的近 1 个月的社保证明。近 1 个月的社保证明无法提供的，则可以往前顺延一个月；如供应商为新成立企业且成立时间不足 1 个月，提供情况说明或者证明材料亦视为符合，无需提供相关人员社保，亦可得分。
4	项目完成（服务期满）后的服务承诺	5	(一) 评分内容： 投标人承诺以下内容得 5 分： 1. 服务期满后主动离岗； 2. 与后续服务公司的交接； 3. 服务期满，后续服务公司未到位前仍按原合同服务承诺提供物业管理服务。 (二) 评分依据： 提供承诺函（格式自拟），原件备查，未按要求提供或提供不清晰导致专家无法判断的不得分。

