

综合评分表

序号	评分内容	分值	评分标准
价格评分（10 分）			
1	价格分	10 分	价格分计算方法：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价 / 投标报价）× 价格权重（10%）× 100。
技术评分（45 分）			
1	营运组织方案	20 分	评审内容： 对各响应人的营运组织方案进行综合评审，主要包括： 整体服务目标、运营组织方案、运营服务组织、制度保障、车辆保障、人员保障、实施步骤等方面。 评分标准： 评审专家对营运组织方案的各项内容分别进行横向评价，分别按照优、良、中、差进行定性给分。 优评审标准：方案逻辑清楚、内容完善、科学性、专业性、可操作性强，评价为优得 16-20 分； 良评审标准：方案逻辑清楚、内容完善、科学性、专业性、可操作性较强，评价为良得 11-15 分； 中评审标准：方案逻辑清楚、内容完善、科学性、专业性、可操作性一般，评价为中得 6-10 分； 差评审标准：方案逻辑清楚、内容完善、科学性、专业性、可操作性较差，评价为差得 0-5 分。 评分依据： 提供项目营运组织方案。
2	服务保障方案	15 分	评审内容： 响应人根据相关规范制定服务保障方案，主要包括： 设施设备保障、服务质量保障、服务异常处置、项目车辆保险说明等，评审根据方案进行横向比较，具体指标为： 评分标准： 评审专家对服务保障方案的各项内容分别进行横向评价，分别按照优、良、中、差进行定性给分。 优评审标准：方案逻辑清楚、内容完善、科学性、专业性、可操作性强，评价为优得 12-15 分； 良评审标准：方案逻辑清楚、内容完善、科学性、专业性、可操作性较强，评价为良得 8-11 分； 中评审标准：方案逻辑清楚、内容完善、科学性、专业性、可操作性一般，评价为中得 4-7 分； 差评审标准：方案逻辑清楚、内容完善、科学性、专业性、可操作性较差，评价为差得 0-3 分。 证明材料： 服务保障方案

序号	评分内容	分值	评分标准
3	应急方案	10 分	评审内容： 响应人根据相关规范制定应急保障方案，确保达到应急分工明确、快速响应、方案覆盖全面、评审根据方案进行横向比较。 评分标准： 评审专家对服务保障方案的各项内容分别进行横向评价，分别按照优、良、中、差进行定性给分。 优评审标准:方案逻辑清楚、内容完善、科学性、专业性、可操作性强，评价为优得 8-10 分； 良评审标准:方案逻辑清楚、内容完善、科学性、专业性、可操作性较强，评价为良得 5-7 分； 中评审标准:方案逻辑清楚、内容完善、科学性、专业性、可操作性一般，评价为中得 2-4 分； 差评审标准:方案逻辑清楚、内容完善、科学性、专业性、可操作性较差，评价为差得 0-1 分。 证明材料： 应急保障方案。
商务评分（45 分）			
1	车辆车龄情况	12 分	评分内容： 投标人拟为本项目提供的车辆车龄在 2 年（不含，本项目投标截止日倒算）以下的，每承诺 1 辆得 2 分，本小项最高得 12 分。 评分依据： 提供承诺函（格式自拟），车辆行驶证复印件，车辆车龄以车辆《中华人民共和国机动车行驶证》上注册时间为准。
2	企业荣誉	13 分	评分内容： 投标人获得市级（或以上）政府部门或事业单位颁发的运输或服务类的相关荣誉的，其中： 1. 国家级荣誉每提供一项得 7 分； 2. 省级荣誉每提供一项得 5 分； 3. 市级荣誉每提供一项得 3 分。 本小项最高得 13 分。 评分依据： 1. 提供表彰或奖项的证书扫描件或牌匾，并提供荣誉清单等作为证明材料，包含奖项名称、获奖单位、颁发单位等，未按要求提供或提供不清晰导致专家无法判断的不得分。
3	同类项目业绩及服务履约评价	20 分	评分内容： 投标人提供近三年（本项目投标截止日止倒算）校园或企业出行服务合同业绩，每提供 1 个得 10 分。 本项最高的得 20 分 评分依据： 1. 要求提供合同关键页（关键信息包括但不限于合同的项目名称、服务内容、合同服务的起止时间、签订日期等）以及合同履约评价作为得分依据。履约评价结果须为“优秀”或“满意”或其他最高等级评价，或如百分制评分当期评分大于等于 90 分 2. 合同履约评价须由采购单位或被服务单位出具的总体相关证明文件。履约评价不一定为终期评价或验收合格，阶段性评价也可。 3. 通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供能证明得分的其它证明资料，如项目报告或合同甲方出具的证明文件等。