综合评分表

（宝龙智造园、产服科创大厦、上井智造园）

|  |
| --- |
| **《商务标、技术标、价格标权重表和综合得分汇总》** |
| **权重名称** | **商务标权重** | **技术标权重** | **价格标权重** |
| 权重 | 25 | 25 | 50 |
| 投标人综合得分 | 商务标得分+技术标得分+价格标得分=100 |

**附表1《商务标评审标准》**

| **《商务标评审标准》** |
| --- |
| **序号** | **评审项目** | **评审标准及证明材料** | **分值** |
|  | 投标人 同类项目业绩 | **评审内容及标准：**投标人提供自2024年1月1日至投标截止日，具有年用电量3000万KWh及以上同类直购电力交易代理服务项目业绩合同。每提供一个同类业绩的，得1分，最高得3分。同一业主续签不重复计分。 **注：**以合同签订时间为准。*【同类业绩说明：*直购电力交易代理服务合同*】***证明材料:**提供合同整套复印件（合同整套须体现项目名称、合同标的及金额、签订时间、双方落款盖章）加盖公章，不提供不得分。 | 3 |
|  | 信用评价等级 | **评审内容及标准：**响应单位在广东省电力交易中心2025年上半年的信用评价等级，信用评价等级为AAA及以上的，得6分；信用评价等级为AA级的，得4分；信用评价等级为A级的得2分；信用评价等级为A级以下的，得0分；不同年份评价不重复计分。 说明：未提供信用评价等级的不得分。 证明材料:提供广东省电力交易中心出具的评价文件。 | 6 |
|  | 企业背景 | **评审内容及标准：**投标人需具备发电企业背景，有稳定的电能储备以保障电量供应。 | 5 |
|  | 2025年响应单位年度长协电量 | **评审内容及标准：**根据投标人在广东电力交易平台中2025年售电公司年度长协电量；1. 年度长协电量在100亿KWH及以上的，得5分；
2. 年度长协电量在50亿KWH（含）以上，100亿KWH（不含）以下的，得3分；
3. 年度长协电量在30亿KWH（含）以上，50亿KWH（不含）以下的，得1分；
4. 年度长协电量在30亿KWH（不含）以下的不得分；

**证明材料:**提供广东电力交易中心后台截图并加盖公章，承诺真实性。 | 5 |
|  | 处罚情况 | 1. 响应单位近5年内（自公告日倒算），未遭受行政处罚的，得1分，有行政处罚的，不得分。
2. 响应单位近3年内（自公告日倒算），未收到广东省电力交易中心投诉通报，得1分，存在投诉通报情况的不得分。

证明材料：1、企业信用情况。 | 2 |
|  | 履约能力 | **1、履约担保：**投标人向广东省电力交易中心提交的2025年度履约担保金额从高到低排序，排第一的得3分，排名第二的得2分，排名第三得得1分（其余不得分，金额一致的可并列排名）**1、履约能力评价体系认证证书：**投标人拥有企业履约能力评价体系证书的，得1分。证明材料：1. 提供向广东省电力交易中心开具的保函证明。
2. 提交履约能力评价体系认证证书。
 | 4 |
| **合计** | 25 |

**注：**1、本表评审依据要求的各项证明文件须编入投标文件。

2、表中要求提供相关证明文件的内容，投标文件中须明确加以说明并提供，未按要求提供相关文件或说明不清楚或评审委员会无法凭所提供的材料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。

**附表2《技术标评审标准》**

| **《技术标评审标准》** |
| --- |
| **序号** | **评审项目** | **评审标准及证明材料** | **参考分值** |
|  | 对项目理解及分析 | **评审内容及标准：**根据投标人的直购电力交易（售电行业）总体代理服务方案，包括但不限于有完整的日常行为管理制度、直购电力交易目标及进度节点、完整的岗位职责及标准、有完整的奖惩制度、有对本项目针对性设计工作方案。满足以上5项要求的每项得1分，共5分；未满足不得分。评委根据各具体响应内容进行加分: 在此基础上，评委根据各具体响应内容进行加分: ①评审为优：制度方案制定详细、针对性强、专业服务经验丰富，可操作性强得10分；②评审为良：制度方案制定详细、有一定的针对性、专业服务经验较为丰富，方案操作性较强得7分；③评审为中：制度制定不详细、针对性不强、专业服务经验较少，方案具有一定的操作性得4分；④评审为差：制度方案简单笼统、针对性弱、专业服务经验少或没有，方案操作性差得1分。不提供不得分。**得分依据：**直购电力交易代理服务总体方案。 | 15 |
|  | 服务团队技术实力 | **评审内容及标准：**投标人工作人员具有符合国家关于售电公司的技术水平要求。提供不少于3人的工作人员名单（社保清单）及资质证，就工作经验、业绩、职称、证书等情况横向比较打分。1. 项目负责人具有**售电侧交易员证书证件**，得2分；且具有不少于5年的管理经验的，得1分；最高得3分。
2. 服务团队工作人员具有**售电侧交易员证书证件**，每个得1分，最高得2分；

**证明材料：**1. 提供人员证书复印件及在官方网站查询截图，加盖公章，提供截止投标前三个月社保证明扫描件（原件备查）

2.中标后实际派遣人员应与拟派遣人员相一致，如更换人员，应具备同等资格条件，否则视为违约。 | 5 |
|  | 增值服务 | **评审内容及标准：**投标人向采购人提供的增值服务内容，横向对比服务方案，排第一的得5分，排第二的得3分，排第三的得1分，其余不得分。**得分依据：**提供增值服务方案 | 5 |
| **合计** | 25 |

**注：**1、本表评审依据要求的各项证明文件须编入投标文件。

2、表中要求提供相关证明文件的内容，投标文件中须明确加以说明并提供，未按要求提供相关文件或说明不清楚或评审委员会无法凭所提供的材料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。

**附表3**

|  |  |
| --- | --- |
| **投标报价得分** | **基准价和算法类型选择** |
| **基准价** | □各有效投标报价大于n家时，去掉一个最高和最低报价后的算术平均值乘以 ％当有效投标报价少于n（含）家时，则以所有有效投标报价的算术平均值乘以 ％。n=  |
| □取有效投标报价算术平均值。 |
| ☑有效投标报价的最低价为基价 |
| **算法类型** | □固定比例法 | 价得分=M-[（｜投标价格-基准价｜/基准价）\*100/N]\*扣分值M= （价格评价分项满分值），N= ，投标价格每高于N％时，扣 分；每低于N％时，扣 分；最低得0分。 |
| □固定乘积法 | 价格得分=（1-A×｜1-投标报价/Z｜）×M1、M=50（价格评价分项满分值），Z为本次招标最佳报价（即基准价）；2、A为价格调整系数，当投标报价低于本次招标最佳报价（即基准价）时，A=1；当投标报价高于本次招标最佳报价时，取A=2；3、计算分数时四舍五入取小数点后两位，当价格分＜0时，取0。 |
| ☑低价优先法 | 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×权重评标基准价是指满足招标文件要求且价格最低的投标报价。 |
| □其他方法 |  |
| 注：未通过初步评审的投标人的价格得分计算：未通过初步评审的投标人，不计算价格得分。 |