附件3：

中央空调维保服务项目评审表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序 号 | 评分内容 | 分值 | 评分标准 |
| 价格评分 (25 分) |
| 1 | 价格部分 | 20分 | 价格分计算方法：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价／投标报价）×价格权重（20%）×100。 |
| 2 | 单次配件免费更换价格 | 5分 | 价格分计算方法：单次配件免费更换价格不少于200元，当次配件免费更换价格最高的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(投标报价／评标基准价)×价格权重（5%）×100。本项满分为 5 分。 |
| 商务评分 (45 分) |
| 1 | 信用企业 | 4分 | 具有由国家认证认可监督管理部门批准设立的认证机构颁发并在有效期内的三A级信用企业证书，本项得 4 分。 |
| 2 | 投标人实力 | 12分 | 1.具有维修企业技术等级证书(机电制冷设备)一级证书得 6分；二级证书得 4 分；三级证书得 2 分。2.具有机电工程施工总承包或建筑机电安装工程专业承包二级或以上资质证书的（含安全许可证），得 6 分，三级证书得 3 分。注：需提供以上有效证书（市级以上行业协会或政府主管部门）复印件加盖投标人公章。 |
| 3 | 业绩 | 20分 | 投标人自2020年1月1日至本项目开标日承担的(完成或进行中)空调维保服务业绩，每提供一个合同得 4 分，最高得 20 分。注：提供合同或中标通知书等证明文件(复印件加盖公章，原件备查)，证明文件中应能体现出合同买方、合同金额、合同签订时间、合同服务内容等；否则视为无效证明文件。 |
| 4 | 拟安排的项目主要团队成员(主要技术人员)情况 | 9分 | 1.技术负责人同时具有国家安全生产监督管理部门或应急管理部门颁发的《制冷与空调作业》、《电工作业》、《高处作业》特种作业操作证的，得 3 分。2.技术团队人员中（除技术负责人）具有制冷与空调作业或电工作业或高处作业或焊接与热切割作业特种作业操作证的，每提供 1 人得 1 分，最高得 3 分。(一人具备多个证书不重复计分)3.技术团队人员中具有人力资源和社会保障部门颁发的制冷设备维修工(制冷工)技师(二级)或以上职业资格证书或相关技术职称的，提供一人得 1 分，本项最高得 3 分。注：提供以上人员有效证书复印件(如属于特种作业操作证的，还需提供在应急管理部(http://cx.mem.gov.cn/)官方网站查询结果的截图证明)及投标截止日前连续六个月(不含投标当月)投标人为其缴纳的社保证明材料加盖投标人公章。原件备查。 |

|  |
| --- |
| 技术评分 (30 分) |
| 1 | 对项目重点和难点分析及应对措施 | 6分 | 各投标人针对本项目的理解，分析项目在实施过程中的重 点、难点及其解决措施情况进行综合评价：对项目的重点、难点分析准确，解决措施科学合理，可操作 性强，得 6 分；对项目重点、难点分析较准确，解决措施基本合理，可操作 性一般，得 4 分；对项目重点、难点分析不准确，解决措施不合理，可操作性 差，得 2 分。 |
| 2 | 服务方案 | 6分 | 对比各投标人的服务方案 (包括但不限于维护服务流程、服务标准、服务管理、服务措施、安全保障措施等方面)进行综合评价：服务方案完整，各项措施全面，针对性强得 6 分；服务方案较完整，各项措施不够全面，针对性一般得 4 分；服务方案不完整，各项措施不全面，针对性较差得 2 分。 |
| 3 | 质量保证措施 | 7分 | 投标文件中质量保障措施详细阐述项目质量保障方案，包括 但不限于质量控制方案、团队能力保障方案及质量管理制度 等。质量保障措施及方案科学、详实得 7 分；质量保障措施及方案合理得 4 分；质量保障措施及方案符合要求但缺乏合理性得 2 分。 |
| 4 | 拟投入设备工具情况 | 5分 | 拟投入本项目作业设备工具是否满足项目需求，设备配置方案是否科学合理性进行综合评价：投入作业设备充足，设备配置方案科学，完全满足项目需求的得 5 分；投入作业设备较充足，设备配置方案一般，基本满足项目需求的得 3 分；投入作业设备不足，设备配置方案较差，不能满足项目需求的得 1 分。 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5 | 应急抢修及解决措施 | 6分 | 投标人针对意外事故，重大接待任务，重大节假日或活动等特殊情况制定的应急抢修方案及解决措施进行综合评价：制定的应急抢修方案科学合理，解决措施妥当得 6 分；制定的应急抢修方案较科学合理，解决措施较妥当得 4 分；制定的应急抢修方案不够合理，解决措施欠妥当得 2 分。 |