**综合评分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分内容** | **分值** | **评分标准** |
| **价格评分（20分）** | | | |
| 1 | 检测服务价格 | 20分 | 价格分计算方法：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×价格权重（20%）×100。 |
| **商务评分（30分）** | | | |
| 1 | 投标人  企业资质情况 | 15分 | （一）评分内容  1、具有企业信用等级证书：AAA级信用企业得15分，AA级信用企业得10分，A级信用企业得5分。  （二）评分依据  提供相关证书复印件。 |
| 2 | 业绩 | 15分 | （一）评分内容  投标人近3年（本项目投标截止日止倒算）以合同签订日期为准：投标人每具有一项“消防检测服务”的服务项目业绩，且服务评价为“满意”或“优秀”或“优”或“良好”或“良”的(如服务评价证明不能反映上述评价内容的不得分)，每具有一个“满意”或“优秀”或“优”或“良好”或“良”的评价证明的得3分，最高得15分。  （二）评分依据  证明材料：提供服务评价证明文件及合同关键页，出具服务评价证明的必须为合同甲方。  同一项目续签合同的不重复计分；每个项目须单独开具评价证明。如涉及到需要判断是否为同一项目续签的情形，如项目名称相同、出具评价证明单位相同的，投标人应提供能判别为不属同一项目续签的相关证明材料（如中标通知书或能反映不属同一项目续签的合同关键页），如不能判别，评标委员会有权对投标人作出不利判断。项目名称相同、出具服务评价证明单位相同，但是经过重新组织招标、招标编号不同的，不属同一项目续签。 |
| **技术评分（50分）** | | | |
| 1 | 项目实施  方案 | 20分 | （一）评分内容：  1.根据本项目招标要求、使用特点提出合理的服务理念，提出服务定位、目标，投标人的管理模式能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况；  2.有完善的管理制度、作业流程、时效要求、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到招标要求。应急预案措施的科学合理，建立和完善档案管理制度，体现标准化服务，管理服务水平是否符合国家和行业标准；  3.有比较完善的组织架构，专业工种上岗资质齐备，人员素质、技术能力、经验符合招标要求；管理制度、培训计划周密。  4.制定人员稳定性、积极性管理方案。  （二）评分依据：  1.提供上述4项完整内容的得5分；提供上述2项的得2分；少于2项得分为0分。  2.在此基础上，由评审委员会进行评价：  （1）方案整体科学合理、针对性强、可操作性强，评审为优加15分；  （2）方案较合理、有一定针对性、一定可操作性，评审为良加10分；  （3）方案不尽合理、针对性一般、可操作性一般，评审为中加5分；  （4）方案不合理、无针对性、无可操作性，评审为差得0分。 |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及合理化建议评价 | 15分 | （一）评分内容：  投标人能够准确对项目重点难点进行分析，提供应对措施及相关的合理化建议及解决方案。  （二）评分依据：  1.方案整体科学合理、针对性强、可操作性强，评审为优加15分；  2.方案较合理、有一定针对性、一定可操作性，评审为良加10分；  3.方案不尽合理、针对性一般、可操作性一般，评审为中加5分；  4.方案不合理、无针对性、无可操作性，评审为差得0分。 |
| 3 | 投入本项目的人员配备情况 | 10分 | （一）评分内容  对拟投入本项目的人员配备情况进行横向比较。  （二）评分依据  证明材料：项目负责人必须为投标人自有员工，提供身份证、相关资质证书、学历验证证明或网上验证结果及社保证明等复印件。  优秀得10分，良好得5分，一般得2分，差不得分。 |
| 4 | 响应文件规范性 | 5分 | 1、投标文件有缺漏项但未导致实质性偏离的扣2分；  2、投标文件资料不清晰的扣2分；  3、投标文件编排混乱的扣1分；  无上述情况本项得5分。 |