**附件4：**

**绿植租摆及绿化养护服务综合评分表**

| **序号** | **评分内容** | **分值** | **评分标准** |
| --- | --- | --- | --- |
| **价格评分（30分）** | | | |
| 1 | 绿植租摆价格 | 15 | 价格分计算方法：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×价格权重（15%）×100。 |
| 2 | 绿化养护价格 | 15 | 价格分计算方法：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×价格权重（15%）×100。 |
| **商务评分（30分）** | | | |
| 1 | 投标人  企业资质情况 | 5 | （一）评分内容  具有企业信用等级证书：AAA级信用企业得5分，AA级信用企业得3分，A级信用企业得1分。  （二）评分依据  提供相关证书复印件。 |
| 2 | 业绩 | 25 | （一）评分内容  投标人近3年（本项目投标截止日止倒算）以合同签订日期为准：  1.投标人须提供绿植租摆的服务项目业绩，每提供一项，得5分，本小项最高得10分。  2.投标人须提供绿化养护的服务项目业绩，每提供一项，得5分，本小项最高得15分。  （二）评分依据  证明材料：提供合同关键页。同一项目续签合同的不重复计分。如涉及到需要判断是否为同一项目续签的情形，如项目名称相同，投标人应提供能判别为不属同一项目续签的相关证明材料（如中标通知书或能反映不属同一项目续签的合同关键页），如不能判别，评标委员会有权对投标人作出不利判断。项目名称相同，但是经过重新组织招标、招标编号不同的，不属同一项目续签。 |
| **技术评分（40分）** | | | |
| 1 | 项目实施方案 | 20 | （一）评分内容：  1.根据本项目招标要求、使用特点提出合理的服务理念，提出服务定位、目标，投标人的管理模式能够切合实际，且安全可行，保密性、安全性、文明服务的计划及承诺情况；  2.有完善的管理制度、作业流程、时效要求、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，管理指标承诺达到招标要求。应急预案措施的科学合理，建立和完善档案管理制度，体现标准化服务，管理服务水平是否符合国家和行业标准；  3.有比较完善的组织架构，专业工种上岗资质齐备，人员素质、技术能力、经验符合招标要求；管理制度、培训计划周密。  4.制定人员稳定性、积极性管理方案。  （二）评分依据：  1.提供上述4项完整内容的得5分；提供上述2项的得2分；少于2项得分为0分。  2.在此基础上，由评审委员会进行评价：  （1）方案整体科学合理、针对性强、可操作性强，评审为优加15分；  （2）方案较合理、有一定针对性、一定可操作性，评审为良加10分；  （3）方案不尽合理、针对性一般、可操作性一般，评审为中加5分；  （4）方案不合理、无针对性、无可操作性，评审为差得0分。 |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及合理化建议评价、过渡期人员交接安排 | 15 | （一）评分内容：  1.投标人能够准确对项目重点难点进行分析，提供应对措施及相关的合理化建议及解决方案；  2.首年合同实施，与原有服务单位交接过渡安排；合同结束，与后任服务单位交接安排。  （二）评分依据：  1.方案整体科学合理、针对性强、可操作性强，评审为优加15分；  2.方案较合理、有一定针对性、一定可操作性，评审为良加10分；  3.方案不尽合理、针对性一般、可操作性一般，评审为中加5分；  4.方案不合理、无针对性、无可操作性，评审为差得0分。 |
| 3 | 拟安排的项目驻场人员（常驻现场管理人员不低于2人） | 2 | （一）评分内容  拟安排的项目驻场人员（常驻现场管理人员不低于2人）：  1.具有园林养护等与绿化相关工作经验的得1分。  2.团队成员绿化人员具有“绿化工职业技能鉴定证书”或“绿化工（技工证）”得1分，本小项最高得1分；  （二）评分依据  证明材料：项目驻场人员必须为投标人自有员工，工作经验不低于1年，提供相关证书、学历验证证明或网上验证结果及员工劳动合同复印件。 |
| 4 | 响应文件规范性 | 3 | 1、投标文件有缺漏项但未导致实质性偏离的扣1分；  2、投标文件资料不清晰的扣1分；  3、投标文件编排混乱的扣1分；  无上述情况本项得3分。 |