可行性研究综合评分表

| **序号** | **评审****项目** | **评审标准** | **证明材料** | **分值** |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 同类业绩情况 | 1、近三年内，具有可行性项目研究业绩，每项得5分，最多得10分；2、如具有股权交易项目可行性研究业绩，每项得5分，最多得10分。 | 提供相应合同关键页复印件 | 20分 |  |
| 2 | 团队成员配置评分 | 1、项目团队成员中（项目负责人除外）有咨询工程师(投资)或一级注册造价工程师登记证书，每个得2分，最多得10分。2、项目团队成员中（项目负责人除外）有2年或以上工作经验，每个加2分，最多加10分。以上2项中的同一人可重复计分。 | 提供团队成员相关证书复印件，工作经验证明可用咨询工程师(投资)执业资格证书时间证明，并加盖公章 | 20分 |  |
| 3 | 拟委任项目负责人资格和能力 | 1、具有工程类高级职称；2、具有咨询工程师(投资)登记证书；3、具有一级注册造价工程师证书；4、本科或以上学历证书；5、项目负责人具有10年或以上工作经验。每项得3分，最多得15分。 | 提供项目负责人相关证书复印件，工作经验证明可用咨询工程师(投资)执业资格证书时间证明，并加盖公章 | 15分 |  |
| 4 | 技术服务方案评审 | 对本项目工作内容的理解是否全面、准确进行横向比较评分:评优得 25～30分，良得19～24分，中得13～18分，较差得7～12分,差得0～6分。打分参考:综合评审服务方案中对我司服务需求进行任务分解情况、技术服务团队工作职责及运作安排情况、响应情况，各项过程技术服务成果质量把控能力、过程资料及档案管理、其他相关事宜。 | 提供服务方案，并加盖公章 | 30分 |  |
| 5 | 报价得分 | 采用低价优先法计算，投标总价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算:投标报价得分=（评标基准价/投标总价）x15评标过程中，不去掉报价中的最高报价和最低报价。 | 提供响应报价，并加盖公章 | 15分 |  |
| 合计 | 100分 |  |
| **拟推荐成交候选供应商（原则推荐评审综合得分最高的单位）** |  |  |

备注：1.各项评审打分按照四舍五入，小数点后保留2位进行计算；

 2.若出现拟推荐成交候选供应商分数相同的情况，价低者得。