**附件二：综合评审表**

综合评审表

| **序号** | **评审****项目** | **评审标准** | **证明材料** | **分值** | **单位A** | **单位B** | **单位C** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 同类业绩情况 | 近三年（自2018年8月1日起至本项目公告截止日期）具有同类服务项目（测绘）成功案例的，每提供1个得4分，满分20分。注：需提供合同或中标通知书扫描件，同一项目不重复计分。 | 提供相应合同文件，并加盖公章 | 20分 |  |  |  |
| 2 | 公司测绘资质 | 拥有甲级测绘资质得满分20分，拥有乙级测绘资质10分。 | 提供相应资质文件，并加盖公章 | 20 |  |  |  |
| 2 | 团队成员配置评分 | 根据拟派本项目服务人员人数、岗位、从业经验情况，进行横向比较打分：第一名的，得10分；第二名的，得8分；第三名的，得5分；第四名及以后的，得3分。注：须提供拟派遣人员的业绩合同（需要体现业绩类型、时间、种类以及服务人员名称）原件扫描件，如不能体现须提供业绩工作单位证明扫描件。 | 提供拟派遣人员的业绩合同和专业证书（如相关专业毕业证、从业证等）复印件加盖公章 | 10分 |  |  |  |
| 3 | 响应文件编制质量 | 1、响应文件有缺漏项或出现前后不一致但未导致实质性偏离的；2、响应文件资料扫描不清晰的；3、响应文件未按节点编排的。以上情况每出现一种扣4分，最低0分。无上述情况本项得10分。 | 提供完整投标文件，专家评审 | 10 |  |  |  |
| 4 | 技术服务方案评审 | 对本项目工作内容的理解是否全面、准确进行横向比较评分：评优得21～30分，良得11～20分，中得6～10分，差得0～5分。打分参考：综合评审服务方案中对我集团服务需求及配套需求进行任务分解情况、技术服务团队工作职责及运作安排情况、各项过程技术服务成果质量把控能力、过程资料及档案管理、其他相关事宜。 | 提供技术服务方案，并加盖公章 | 30分 |  |  |  |
| 5 | 报价得分 | 符合要求且最低的响应报价为基准价，其价格分为满分。其他响应承包商的价格分统一按照 报价得分=(基准价/响应报价)×100×0.1计算。 | 提供响应报价，并加盖公章 | 10分 |  |  |  |
| 合计 | 100分 |  |  |  |
| **拟推荐成交候选供应商（原则推荐评审综合得分最高的单位）** |  |  |  |  |

备注：1.各项评审打分按照四舍五入，小数点后保留2位进行计算；

 2.若出现拟推荐成交候选供应商票数相同的情况，以未推荐上述单位的评审专家对并列第一的 候选供应商既定打分排序作为最终选定依据。