**附件二：综合评分表**

城投集团财税顾问服务

综合评分表

| **序号** | **评审****项目** | **评审标准** | **证明材料** | **分值** | **单位A** | **单位B** | **单位C** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 团队成员配置评分 | 根据拟派本项目服务人员人数、岗位、从业经验情况，进行横向比较打分：第一名的，得10分；第二名的，得8分；第三名的，得5分；第四名及以后的，得3分。注：须提供拟派遣人员的业绩合同（需要体现业绩类型、时间、种类以及服务人员名称）原件扫描件，如不能体现须提供业绩工作单位证明扫描件。 | 提供拟派遣人员的业绩合同和专业证书（如相关专业毕业证、从业证等）复印件加盖公章。（业绩合同可以仅提供盖章那一页，其它具体内容可不提供） | 10分 |  |  |  |
| 2 | 响应文件编制质量 | 1、响应文件有缺漏项或出现前后不一致但未导致实质性偏离的；2、响应文件资料扫描不清晰的；3、响应文件未按节点编排的。以上情况每出现一种扣2分，最低0分。无上述情况本项得5分。 | 提供完整投标文件，专家评审 | 5分 |  |  |  |
| 3 | 技术服务方案评审 | 对本项目工作内容的理解是否全面、准确进行横向比较评分：评优得30～35分，良得20～30分，中得10～20分，差得0～10分。打分参考：综合评审服务方案中对我集团服务需求及配套需求进行任务分解情况、技术服务团队工作职责及运作安排情况、各项过程技术服务成果质量把控能力、过程资料及档案管理、其他相关事宜。 | 提供技术服务方案，并加盖公章 | 35分 |  |  |  |
| 4 | 报价得分 | 符合要求且最低的响应报价为基准价，其价格分为满分。其他响应承包商的价格分统一按照报价得分=(基准价/响应报价)×100×0.3计算。 | 提供响应报价，并加盖公章 | 30分 |  |  |  |
| 5 | 服务案例得分 | 提供近5年（2015-2020）服务案例业绩：1、提供3项及以上业绩，得15分；2、提供2项业绩，得10分；3、提供1项业绩，得5分。重复项目仅作一次统计。 | 提供合同复印件加盖公章）（如相关合同涉及商业秘密，响应单位可自行隐去关键内容，体现合同签订时间、合同双方签字盖章即可） | 15分 |  |  |  |
| 6 | 涉税服务机构综合得分 | 提供2020年涉税服务机构综合得分分数，分数390分以下的，得0分；分数390分以上（含）的，按从高到低排名得分：第一名的，得5分；第二名的，得3分；第三名的，得2分；第四名及以后的，得0分。 | 提供税务机关对涉税服务机构的信用等级/信用积分评价结果，复印件加盖公章 | 5分 |  |  |  |
| 合计 | 100分 |  |  |  |
| **拟推荐成交候选供应商（原则推荐评审综合得分最高的单位）** |  |

备注：1.各项评审打分按照四舍五入，小数点后保留2位进行计算；

 2.若出现拟推荐成交候选供应商票数相同的情况，以未推荐上述单位的评审专家对并列第一的候选供应商既定打分排序作为最终选定依据。