**评审标准**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项** | **权重** | | | |
| **1** | **价格部分20分** | **投标报价得分=(评标基准价/有效投标报价)×价格分权值**  **注：**   1. 评标价是指按照招标文件的要求通过商务和技术初步审核并调整后的最终价格。 2. 价格评分仅限于有效投标人，当价格分<0时，取0。 3. 工信部联企业【2011】300号要求或财库〔2020〕46号或财库〔2017〕141号文件要求的投标人价格给予6%的扣除，用扣除后的价格参与评审。 3.1如符合工信部联企业【2011】300号要求的投标人应提供《中小企业声明函》，否则不予扣除。 3.2如符合财库〔2017〕141号文件要求的投标人应提供《残疾人福利性单位声明函》原件加盖投标人公章，否则不予扣除。   3.3如符合国发[2003]7号和财库[2014]68号要求的监狱企业应当提供《监狱企业声明函》及由省级以上监狱管理局、戒毒管理局（含新疆生产建设兵团）出具的属于监狱企业的证明文件复印件加盖投标人法人公章，否则不予扣除。 | | | |
| **2** | **技术部分** | **50分** | | | |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重 | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | 用户需求响应程度 | 10 | 专家打分 | 根据投标人用户需求响应程度进行评定，满足100%服务需求得10分；满足80%以上服务需求得8分；满足60%以上服务需求得6分；满足服务需求低于60%的不得分。 |
| 2 | 项目的理解和认识情况 | 12 | 专家打分 | 根据投标人对项目的理解和认识情况，对工作措施、工作方法、工作手段、工作流程等方面进行评审。  根据投标人项目服务方案响应情况横向对比打分。评审标准：  优：服务方案完善可行、内容全面具体、针对性强、可操作性强，得12分；  良：服务方案内容较全面、针对性较强、可操作性较强，得8分；  中：服务方案内容完整性、针对性、可操作性均一般，得5分；  差：服务方案内容不科学、不完整、针对性较弱，得1分。 |
| 2 | 辅导计划编制、工作进度计划及进度保证措施 | 12 | 专家打分 | 1.根据投标人辅导计划编制进行评定，内容科学完善、思路清晰的得6分；内容较科学完善、思路较清晰的得4分；内容基本科学完善、思路基本清晰的得2分；内容不够科学完善、思路不够清晰的得1分；未作说明的不得分。  2.根据投标人的工作进度计划及进度保证措施进行评定，计划科学合理、进度有充分保障的得6分；计划较科学合理、进度较有保障的得4分；计划不够科学合理、进度保障不充分的得1分。 |
| 3 | 项目的重点、难点及相关应对措施 | 10 | 专家打分 | 根据投标人对本项目的重点、难点及相关应对措施进行评定，内容完善、与实际符合度高的得10分；内容完善、与实际符合度较高的得5分；内容不够完善、与实际符合较低的得1分。 |
| 4 | 项目推进过程中的质量措施 | 6 | 专家打分 | 根据投标人的对项目推进过程中的质量措施进行评定，内容完善、有充分保障的得6分；内容较完善、质量较有保障的得3分；计划不够科学合理、进度保障不充分的得1分。 |
| **3** | **商务部分** | **30分** | | | |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重 | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | 项目人员 | 9 | 专家打分 | （1）3人以上的项目团队，项目服务团队拥有中级及以上职称或管理咨询师证书的，每有 1 名得3分，最多得9分，没有不得分。  **评分依据：要求提供相关证书及证明材料复印件作为依据，不提供作无效处理。** |
| 2 | 类似业绩及机构综合实力 | 15 | 专家打分 | 根据供应商在近三年内（2021年1月1日至响应截止时间，以合同签订时间为准）6S（或以上）管理项目业绩，每提供一个得3分，最高得15分；  注：业绩以三级以上医院案例为准,同一家医院提供一份合同，重复无效；需提供项目合同关键页复印件。  **证明材料：要求提供合同关键页扫描件加盖投标人公章，原件备查，不清晰或未提供不得分。** |
| 3 | 企业诚信 | 6 | 专家打分 | 根据深财购〔2013〕27号和深财购函〔2016〕315号文相关规定：  投标人未出现过上述文件规定情形的或受过行政处罚，修正行政处罚期已满，可参与政府采购投标活动的，得6分；  投标人被行政主管部门禁止参与政府采购活动或未被禁止参与政府采购活动，但受过警告、罚款、没收违法所得等行政处罚以及不正当理由放弃中标资格，得0分。  **（以提供诚信承诺为准）** |