**附件: 项目评分细则**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项** | | | **权重** |
| **1** | **价格** | | | **20** |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重 | 评分准则 |
| 1 | 价格评分 | 20 | 评标基准价：即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。  价格分计算公式：投标报价得分=[评标基准价/项目报价]×价格权重值×100 |
| **2** | **综合实力** | | | **40** |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重 | 评分准则 |
| 1 | 投标人  资格（资质） | 5 | 投标人具有独立法人资格，具有中国工程协会颁发的工程咨询资信证书，获得甲级资信得5分；获得乙级资信，得2分；不具备不得分。  备注：提供营业执照、有效期内的资信证书、等证明资料扫描件，未按要求提供相关材料或扫描件不清晰导致无法识别的不得分。 |
| 2 | 经验业绩 | 20 | 自2021年4月（以合同签订时间为准）至开标日，投标人具有文体项目项目建议书或可研编制工程咨询服务经验的，每提供一个得2分，本项不超过20分；  备注：提供加盖公章的合同关键页（合同关键页指签订合同双方的单位名称、合同项目名称、项目金额与签订合同双方的落款盖章、签订日期），否则不得分。 |
| 3 | 投标人拟派服务团队实力 | 15 | 1.项目负责人资质：总分8分  1）项目总负责人具有工程造价专业高级工程师职称，且具有注册咨询师执业资格，得5分；  2）项目总负责人具有工程造价专业中级工程师职称，且具有注册咨询师执业资格，得2分；  3）项目总负责人参与文体类项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得3分；  本小项最高得8分。  备注：提供加盖公章的合同关键页（合同关键页指签订合同双方的单位名称、合同项目名称、项目金额与签订合同双方的落款盖章、签订日期），未按要求提供相关材料或扫描件不清晰导致无法识别的不得分。  2.服务团队实力：总分7分  服务团队人员具有注册咨询师执业资格，每一人可得1分，最高得7分。  备注：提供团队人员近半年社保缴交证明和相应资格证书等证明材料扫描件，不提供不得分。 |
| **3** | **技术服务部分** | | | **40** |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重 | 评分准则 |
| 1 | 重难点分析、应对措施及相关合理化建议 | 20 | 1.投标人须针对本项目需求提供对项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议，包括但不限于：  （1）投标人提供项目重点难点分析；  （2）投标人提供应对措施；  （3）投标人提供相关的合理化建议。  备注：提供的项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议满足以上三点的得5分，满足任意二点的得3分，满足任意一点的得1分，不提供的不得分。  2.在此基础上，根据各投标人的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审:  （1）内容针对性强，响应详细完整，完全满足项目要求，可行性高，得11-15分；  （2）内容有一定针对性，有一定响应程度，完全满足项目要求，有一定可行性，得6-10分；  （3）内容针对性一般，响应程度基本完整，基本满足项目要求，可行性一般，得1-5分；  （4）内容不合理、无针对性、无可操作性，评审为差得0分。  注：根据以上工作方案贴合度及工作进度安排评分。 |
| 2 | 质量保障措施及方案 | 20 | 评审委员会结合招标文件的需求，根据投标文件项目完成时间是否满足要求、质量保障措施、质量控制、保障措施是否合理可行等投标文件响应情况进行横向比较，综合评分。  评审标准为：  优：项目完成时间满足招标要求、提供完善质量保障措施，确保质量控制符合招标文件的要求，得16-20分；  良：项目完成时间满足招标要求、质量保障措施较好，质量控制符合招标文件的要求程度较好，得11-15分；  中：项目完成时间基本满足招标要求、质量保障措施一般，质量控制基本符合招标文件的要求，得5-10分；  差：项目完成时间不满足招标要求、质量保障措施差，质量控制基本不符合招标文件的要求，得0-4分；  注：根据以上工作方案贴合度及工作进度安排评分。 |