评标细则

**评标采用方法：综合评分法**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评分项目** | **权重** | **评审分项** | **评分准则** |
| **价格部分****（10分）** | 10% | 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10（以本次最低有效投标报价为评标基准价） |
| **技术部分****（70分）** | 20% | 1.实施方案 | 评审内容：1.服务要求总体响应方案； 2.课时服务具体实施方案； 3.服务人员计划安排；根据招标文件的需求和投标文件响应情况进行评分： 评审标准：满足3点内容得12分，满足任意2点内容得8分，满足任意1点内容得3分，完全不满足内容不得分。 在此基础上，根据各供应商的具体相应内容按照量化的评审因素指标进一步评审； 评审为优：符合项目需求，方案逻辑严密，执行流程完整详细，可行性强，得8分； 评审为良：符合项目需求，方案内容完整，可行性好，得5分； 评审为中：符合项目部分要求，逻辑性好。可行性有明显瑕疵，贴近项目实际，得3分； 评审为差：整体方案逻辑混乱，不能体现完成项目目标完整的工作安排，得0分。 如果评审为差，要求专家书面说明理由，并记录在档。 |
| 15% | 2.质量保障措施及方案 | 评审内容：1.课程时间保障措施及方案； 2.课程内容保障措施及方案； 3.课程效果保障措施及方案； 根据招标文件的需求和投标文件响应情况进行评分： 评审标准：满足3点内容得10分，满足任意2点内容得6分，满足任意1点内容得3分，完全不满足内容不得分。 在此基础上，根据各供应商的具体相应内容按照量化的评审因素指标进一步评审； 优：保障措施详细且符合项目要求，可操作性强，得5分； 良：保障措施内容完整，可操作性较好，得3分；中：保障措施能符合项目部分要求，较贴近项目需求，得2分； 差：保障措施明显达不到项目要求，评审为差，得0分。如果评审为差，由评审人员书面说明理由，并记录存档。 |
| 15% | 3.违约承诺 | （一）评分内容： 投标人承诺以下全部三项的得15分，否则不得分。 1、工作人员严格按照标的要求聘用；2、服务课时、质量以及要求的竞技成绩，必须达到招标文件要求； 3、对未能达到合同要求业绩，承担不同层级的管理责任和赔偿。（二）评分依据： 提供承诺函（格式自拟）作为得分依据，未提供承诺或承诺内容不满足要求不得分。 |
| 20% | 4.执行团队人员配置 | 一、评分内容：团队人员资质（20分）要求：具有该项目国家一级运动员等级资质、初级教练员职称或国家单项协会教练员等级证书及以上得20分，不符合条件不得分。二、评分依据：1.要求提供本次采购教练员的简历，包括等级证书资质等相关证明材料扫描件（原件备查）作为得分依据。2.评审中出现无法提供资料及资质证明的，一律作不得分处理。 |
| **综合实力部分****（20分）** | 15% | 同类业绩及履约评价 | 自2020年12月至本项目招标公告发布之日（以合同签订时间为准）投标人具有相关的政府采购合作经历，每提供一项同类项目合同得5分，最高得15分。【提供合同关键页或相关用户证明材料加盖公章】 |
| 5% | 诚信情况 | 投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。投标人无需提供任何证明材料，由工作人员向评审委员会提供相关信息。 |
| **100分** | 100% | 合计 |