**龙岗区国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要中期评估服务项目**

**自行采购综合评分表**

项目名称：龙岗区国民经济和社会发展第十四个五年规划和

2035年远景目标纲要中期评估服务项目

服务机构：

评分方法：综合评分法

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分项** | | | | | | | **权重** | **得分** |
| **一、价格部分** | | | | | | | **10** |  |
| **序号** | | **评分因素** | **权重** | | **评分**  **方式** | | **评分准则** |  |
| 1 | | 项目报价 | 10 | | 评委打分 | | **评标基准价：**即满足采购文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。  **其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：**  投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×价格权值×100  价格清单不详或报价不合理的酌情扣分 |  |
| **二、综合实力部分** | | | | | | | **30** |  |
| **序号** | **评分因素** | | | **权重** | | **评分**  **方式** | **评分准则** |  |
| 1 | 企业资质  认证情况 | | | 2 | | 评委  打分 | **评审标准：**  1、投标人拥有国家工程咨询资信等级，甲级资信得2分，乙级资信得1分，没有提供的不得分。  **证明文件：**投标人须提供以上在有效期内的认证证书，未按要求提供或提供不清晰导致专家无法判断的不得分。 |  |
| 2 | 企业获得的荣誉情况 | | | 4 | | 评委  打分 | **评审标准：**  1、投标单位承担的决策咨询类课题研究或规划成果曾获得省部级及以上奖项的每项得2分，市级及以下的每项得1分，最高4分。没有提供的不得分。  **证明文件：**投标人须提供获奖证书复印件 |  |
| 3 | 拟派项目团队素质 | | | 14 | | 评委  打分 | **评审标准：**  1、项目负责人要求：  拟派项目负责人具备硕士或以上学历，且具备国家注册咨询工程师职称的，得4分。拟派项目负责人具备本科学历，且具备国家注册咨询工程师职称的，得2分。拟派项目负责人不具备国家注册咨询工程师职称，不得分。  2、项目团队成员要求：  拟投入项目团队人员（除项目负责人以外）不少于7人。  1）项目团队具有博士学位或副高级职称及以上的研究人员，每位得3分；硕士或中级职称的，每位得2分；本科或初级职称的，每位得1分。最高得6分（需提供相应学历证书复印件及单位社保缴纳证明）。  2）项目团队成员具有国家注册工程咨询师证书的，每位得2分，最高得4分。  以上同一人员得分不重复计算。  **证明文件：**以上人员需提供学历证书、职称证书、投标人近3个月（投标截止时间前3个月）为其缴纳社保证明复印件加盖公章，未按要求提供或提供不清晰导致专家无法判断的不得分。 |  |
| 4 | 同类项目  业绩情况 | | | 10 | | 评委  打分 | **评审标准：**  投标人在2020年1月1日至本项目截标之日（以合同签订之日为准），具有承接政府部门相关咨询服务经验，包括但不限于政策咨询、产业规划、国民经济发展规划等业绩。  上述业绩每提供一个得两分，最高得10分。  **证明文件：**  提供合同关键页（合同首页、服务内容页和双方盖章页）复印件加盖公章，原件备查，未按要求提供或提供不清晰导致专家无法判断的不得分。 |  |
| **三、技术部分** | | | | | | | **52** |  |
| **序号** | **评分因素** | | | **权重** | | **评分**  **方式** | **评分准则** |  |
| 1 | 项目服务  方案 | | | 35 | | 评委  打分 | **评审内容：**  根据项目服务内容和要求，编制项目服务方案。包括但不限于以下内容：  1.项目的解读与理解（12分）  2.项目服务方案（共18分）  2.1工作方案思路（10分）  2.2研究内容框架（5分）  2.3工作技术路线（3分）  3.项目工作进度安排（2分）  4.服务质量及承诺（3分）  **评审标准**：  1.对项目背景、工作目标进行分析和判断。全面深入的研究和判断，语句逻辑通顺、思路内容完整、分析准确的，得12分；理解和分析较完整，语句逻辑较通顺，分析思路内容完整性、分析准确性方面较好的，得8分；理解和分析一般，语句逻辑一般，分析思路内容完整性、分析准确性方面一般的，得4分；无分析内容不得分。  2.1针对本项目提出的工作方案思路具有前瞻性，特色鲜明，十分适合本项目所在地发展，得10分；针对本项目提出的工作方案思路有一定特色，条理清晰，比较适合本项目发展的，得8分；针对本项目提出的工作方案思路条理清晰，基本适合本项目发展的，得5分；针对本项目提出的工作方案思路条理模糊，勉强适合本项目发展的，得2分；未提供不得分。  2.2内容框架体系规范、完善，全面响应本项目研究的重点、难点及深度要求，得5分。内容框架体系比较规范、完善，基本响应本项目研究的重点、难点及深度要求，得3分。内容框架体系规范性和完善性一般，部分响应本项目研究的重点、难点及深度要求，得1分。未提供不得分。  2.3针对本项目提出技术路线设计清晰，特色鲜明，针对性和落地性强，提出的战略定位、发展路径、重点工作适合本项目所在地发展，得3分；针对本项目提出的技术路线条理基本清晰、有针对性和落地性较强，提出的战略定位及发展路径基本适合本项目发展的，得2分；针对本项目提出的技术路线基本清晰合理，有一定针对性和落地性，提出的战略定位、发展路径、重点工作等勉强适合本项目发展的，得1分；未提供不得分。  3.针对本项目的项目流程管理及质量控制做出说明。项目流程管理方案清晰、质量控制体系完备的，得2分；项目流程管理方案基本合理、质量控制体系基本合理，描述较完备的，得1分；未提供者不得分。  4.针对本项目的质量服务内容及承诺，针对性强，可行性强，有具体的保证措施，能较好的满足本项目需求的，得3分；质量服务内容及承诺，有针对性，可行性好，有具体的保证措施，基本满足本项目需求的，得1分；未提供质量服务内容及承诺的不得分。 |  |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | | | 17 | | 评委  打分 | **评审内容：**  根据投标文件对本项目服务需求的相关重点难点进行分析、提出应对措施及相关的合理化建议。包括但不限于以下内容：  1.项目重点难点分析，包括规划目标、重点任务的完成落实情况分析，重点形势的研判、重点举措分析等重点难点内容；  2.提出重点难点应对措施及相关合理化建议。  **评审标准：**  对项目重点难点分析透彻，提出的应对措施合理性和针对性比较准确，得17分；对项目重点难点分析比较完善，提出的应对措施具有合理性和针对性，得12分；对项目重点难点有分析，且提出的应对措施合理性和针对性一般的，得7分；对项目重点难点分析无分析的不得分。 |  |
| **四、诚信部分** | | | | | | | **8** |  |
| **序号** | **评分因素** | | | **权重** | | **评分**  **方式** | **评分准则** |  |
| 1 | 诚信状况 | | | 8 | | 评委  打分 | 根据《深圳市财政委员会关于印发〈深圳市政府采购供应商诚信管理暂行办法操作细则〉的通知》（深财购[2017]42号）的要求，投标人在参与政府采购活动中存在被记入诚信档案的情形（被禁止参与政府采购活动除外）且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。 |  |
| **总分** |  | | | | | | | |
| 说明 |  | | | | | | | |

评分人签字： 日期： 年 月 日