附件

**关于建设大运深港科技产业合作区的路径分析及项目生成自行采购综合评分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **分值** | **评分准则** |
| **一** | **价格部分** | **15** |  |
| 1 | 项目报价 | 15 | 评标基准价：即满足招标文件要求的投标报价平均值作为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=[1-│１－投标报价／Z│] ×价格权重×100，Z---即本次招标的最佳报价，即对所有通过资格性检查和符合性检查且报价不超过预算控制金额的有效投标报价取算术平均值,当价格分<0时，取0。价格清单不详或报价不合理的酌情扣分。 |
| **二** | **商务部分** | **40** |  |
| 1 | 企业资质 | 10 | 投标人具有社会科学研究机构资质得2分；  同时为大学研究机构，得2分；  同时具有承担政策分析和决策咨询服务能力，得2分；  同时具有国际事务研究能力，得2分；  同时具有深港元素背景，得2分；  证明材料：证书扫描件。 |
| 2 | 企业概况 | 5 | 内容包括公司经营场所、人员规模等。  投标人人员规模： 研究员8人以上得1分，研究员12人以上得2分，研究员15人以上得3分。  证明材料：提供投标人缴纳社保证明。  服务便利性：根据投标人或其分支机构离采购人办公地址的距离＜55公里的，得2分；55公里≤距离≤100公里的得1分，距离≥100公里的不得分。  证明材料：提供公司营业执照或场地租赁合同。  注：投标人或其分支机构离采购人办公地址的距离，以“百度地图”测量的最短公路距离为准。 |
| 3 | 业绩经验 | 15 | 报告获得国家级批示、在国际或国家重要期刊发表学术著作、具有同类市级或区级新发展路径项目业绩，1项得5分，最高10分。  具有同类深港合作领域项目业绩，1项得5分，最高得5分  证明材料：合同扫描件或出版物、学术期刊论文等。 |
| 4 | 团队能力 | 10 | 项目负责人具有教授、研究员职称，得5分。  课题团队成员有2人以上具有副研究员职称得5分。  证明材料：证书扫描件。 |
| **三** | **技术部分** | **40** |  |
| 1 | 研究思路 | 15 | 1. 建议思路透彻，研究全面深入得15分； 2. 建议思路清晰，研究较全面可行得10分； 3. 建议思路较清晰，研究较全面得5分；   4、建议思路混乱、不清晰得0分。 |
| 2 | 重难点分析 | 10 | 1、分析透彻，针对性强得10分；  2、分析欠透彻，针对性不够强得6分；  3、分析不透彻，针对性差得2分；  4、不合格得0分。 |
| 3 | 质量、进度  等保证措施 | 10 | 1、质量控制流程合理可行，内容全面得10分；  2、质量控制流程较合理，内容较全面得5分；  3、质量控制流程不合理，内容不全面得0分。 |
| 4 | 项目完成（服务期满）后的服务承诺 | 5 | 投标人在项目完成后2年内就本项目提供必要的解释和接受咨询等服务承诺，以及服务承诺的具体内容和保障措施。   1. 后期保障措施合理得5分；   2、后期保障一般得2分；  3、后期保障措施较差得0分。 |
| **四** | **诚信部分** | **5** |  |
| 1 | 诚信状况 | 5 | 根据诚信状况评定得分，存在不良诚信记录的适当扣分 |
| **合计** | | **100** |  |