

**龙岗区住房和建设局关于 2018-2020 年
区人才发展专项资金项目绩效
评价报告**

目录

一、基本概况.....	2
(一) “深龙英才”相关政策.....	2
(二) 高层次人才免租金住房政策及依据.....	3
(三) 项目基本情况.....	3
二、绩效评价工作开展情况.....	8
(一) 绩效评价目的.....	8
(二) 绩效评价原则.....	8
(三) 绩效评价方法.....	8
(四) 绩效评价工作过程.....	9
三、综合评价情况及评价结论.....	10
四、绩效评价指标分析.....	17
(一) 项目决策情况.....	17
(二) 项目过程情况.....	20
(三) 项目产出情况.....	22
(四) 项目效益情况.....	23
五、主要经验及做法.....	25
六、存在的问题及原因分析.....	26
七、有关建议.....	26

一、基本概况

（一）“深龙英才”相关政策

我局根据深圳市委市政府《关于促进人才优先发展的若干措施》（深发〔2016〕9号）、《关于完善人才住房制度的若干措施》（深发〔2016〕13号）、龙岗区委区政府《关于促进人才优先发展实施“深龙英才计划”的意见》（深龙发〔2016〕4号）、《关于印发〈关于促进人才优先发展实施“深龙英才计划”的细则〉的通知》（深龙人才通〔2017〕1号）精神，制定并印发《龙岗区“深龙英才”人才住房分配管理实施细则》的通知》（深龙住建〔2017〕228号）。

（二）高层次人才免租金住房政策及依据

1. 《深圳市龙岗区关于支持高层次人才（团队）创业创新发展暂行办法》；
2. 《区人才工作联席会议纪要》（深龙人才纪〔2019〕1号）。

（三）项目基本情况

1. 根据《龙岗区“深龙英才”人才住房分配管理实施细则》（深龙住建〔2017〕228号），我局负责A、B、C类深龙英才租房补贴的受理、审核、发放等工作。深龙英才安居工作采取实物配置和货币补贴两种方式实施，实物配置和货币补贴不得同时享受。

2. 根据《区人才工作联席会议纪要》（深龙人才纪〔2019〕1号）会议精神，高层次人才按规定享受面积内部分的租金缴交工作由我局负责，区人才工作局、区财政局等

单位予以配合。

(1) “深龙英才”实物配置实施情况

我局 2018 年-2020 年度累计开展 5 批次“深龙英才”住房集中分配工作，供应人才住房 1009 套，配租 183 套，具体情况如下表一所示：

表一：实物配置情况			
序号	年份	供应套数	配租套数
1	2018	415	76
2	2019	362	36
3	2020	232	71
合计		1009	183

(2) “深龙英才”货币补贴实施情况

我局 2018 年-2020 年度累计对符合条件的 1022 人次“深龙英才”支付人才发展专项资金（“深龙英才”租房补贴）共计 2212.8 万元，具体情况如下表二所示：

表二：货币补贴基本情况					
序号	年份	年度预算 (万元)	调剂预算	补贴 人次	补贴发放金额 (万元)
1	2018	770	调剂 450 万元由区人才办统筹	152	318.6
2	2019	232	追加 460.2 万元	332	693.2
3	2020	579.36	追加 623 万元	538	1201
合计				1022	2212.8

(3) 高层次人才免租金缴交情况

我局 2018 年-2020 年度共缴纳 22 名高层次人才因租住

我区人才住房产生的租金共计 587094.4 万元，具体情况如下表三所示：

表三：高层次人才住房情况表

小区名称	栋号	房号	承租人	承租人服务单位	住房建筑面积 (m ²)	租赁时间	承租人可享受面积 (m ²)	租金 (元)
荷谷美苑	7号楼	1605	何海波	深圳大普海德科技有限公司	80.55	2016.05.01-2021.04.30	80	37440
荷谷美苑	7号楼	1604	杨庆	深圳大普海德科技有限公司	80.55	2016.05.01-2024.04.30	100	4188.8
荷谷美苑	7号楼	1602	杨亚飞	深圳大普海德科技有限公司	80.55	2016.05.01-2024.04.30	80	4256
荷谷美苑	7号楼	1505	李卫军	深圳大普海德科技有限公司	80.55	2016.05.01-2024.04.30	80	4160
荷谷美苑	7号楼	2201	韦国恒	深圳云天励飞技术有限公司	80.55	2016.09.01-2021.08.30	80	401.9
天昊华庭	13号楼	13-1901	雷仕伟	香港中文大学(深圳)	81.70	2016.11.01-2024.10.31	100	45465
天昊华庭	13号楼	13-2501	林碧莲	香港中文大学(深圳)	81.70	2016.11.01-2024.10.31	100	31960.8

小区名称	栋号	房号	承租人	承租人服务单位	住房建筑面积 (m ²)	租赁时间	承租人可享受面积 (m ²)	租金 (元)
天昊华庭	6号楼	6-903	陈田安	深圳德邦界面材料有限公司	163.72	2017.02.01-2019.01.31	120	44352
天昊华庭	6号楼	6-1303	檀聿麟	深圳锐越微技术有限公司	163.72	2016.11.01-2019.09.30	120	65940
天昊华庭	6号楼	6-904	畅志军	莱恩精机(深圳)有限公司	153.95	2017.02.01-2017.09.15	120	13860
天昊华庭	6号楼	6-1103	刘自鸿	深圳市柔宇科技有限公司	163.72	2017.02.01-2017.03.31	120	3744
天昊华庭	6号楼	6-1304	高福荣	群达模具(深圳)有限公司	153.95	2017.02.01-2017.09.11	120	13878.8
天昊华庭	6号楼	6-504	谈宝林	深圳英伦科技有限公司	153.95	2017.02.01-2017.09.15	120	13590
天昊华庭	9号楼	9-603	周文益	深圳北斗国芯科技有限公司	107.82	2016.02.01-2026.01.31	120	38296.8
天昊华庭	9号楼	9-404	邓扬舟	香港中文大学(深圳)	108.92	2016.11.01-2024.10.31	100	52560

小区名称	栋号	房号	承租人	承租人服务单位	住房建筑面积 (m ²)	租赁时间	承租人可享受 面积 (m ²)	租金 (元)
天昊华庭	9号楼	9-403	赵璞嵩	香港中文大学(深圳)	107.82	2016.11.01-2024.10.31	100	51100
天昊华庭	9号楼	9-402	张昭宇	香港中文大学(深圳)	107.03	2016.11.01-2024.10.31	100	46720
天昊华庭	9号楼	9-803	贺极苍	深圳市亮晴医疗设备有限公司	107.82	2016.02.01-2024.01.31	100	8940
天昊华庭	9号楼	9-2002	孟鸿	深圳市乐普泰科技股份有限公司	108.12	2016.02.01-2026.01.31	120	6876.4
天昊华庭	9号楼	9-401	王波	深圳筑波检测设备有限公司	108.92	2016.05.01-2026.04.30	120	31804
天昊华庭	9号楼	9-1403	秦泗钊	香港中文大学(深圳)	107.82	2016.02.01-2026.01.31	120	14113.6
天昊华庭	9号楼	9-1002	劳长石	深圳长朗三维科技有限公司	107.03	2016.02.01-2026.01.31	120	12121.5
合计								587094.4

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的

绩效评价旨在运用科学合理的评价方法，按照统一的评价标准和原则，对人才发展专项资金项目运行效率、实施效果进行客观公正的评价，聚焦 2018 年-2020 年龙岗区人才发展专项资金，围绕决策、过程、产出及效益情况开展评价，了解、分析和检验资金是否达到预期目标，分析存在问题，总结经验并提出改进意见，以提高财政资金配置效率和使用效益。

（二）绩效评价原则

绩效评价工作的开展主要依照以下四个原则：

1. **科学规范原则**。绩效评价应当严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法。
2. **公正公开原则**。绩效评价应当符合真实、客观、公正的要求，依法公开并接受监督。
3. **分级分类原则**。绩效评价由各级财政部门、各级预算部门根据评价对象的特点分类组织实施。
4. **绩效相关原则**。绩效评价应当针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应当清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

（三）绩效评价方法

本次绩效评价将运用（但不限于）以下方法：

1. 问卷调查

根据评价指标需要，在考虑调查对象的覆盖面和调查对

象代表性的基础上，针对性地设计了调查问卷。之后，对资助对象进行了问卷调查，以了解他们对本项目的评价及满意程度情况。

2. 统计资料分析

统计和分析的对象是所有受资助对象提供的相关数据资料，以及与相关项目单位负责人访谈后整理的访谈内容和收集的针对相关被受资助对象的调查问卷等。之后，对数据资料进行汇总、统计和分析，并根据设定的评价指标体系和评分标准对分析结果进行打分。

（四）绩效评价工作过程

1. 资料收集

根据项目实际情况获取资料，同时发放调查问卷，具体包括以下程序：

- （1）收集评价基础资料；
- （2）了解项目的完成情况、完成质量、组织管理、制度保障及档案管理等总体情况；
- （3）查看评价期间明细账、会计凭证，财政专项资金到位情况、实际支出情况和使用范围；
- （4）设计和选取评价指标；
- （5）制定评价方法（管理评价、效果评价、定性、定量相结合）；
- （6）设计调查问卷；
- （7）发放、收集和汇总问卷；
- （8）综合分析、评价，确定评价结果。

2. 撰写报告

根据本次项目绩效评价的成果进行分析研究，完成撰写评价报告及提交。具体工作包括：

- (1) 基础数据与资料的审核；
- (2) 修订初始评价技术方案；
- (3) 从决策、过程、产出、效益四个方面对项目实施情况进行综合分析，形成评价结论、发现问题并形成相关建议；
- (4) 撰写评价报告和验收报告初稿；
- (5) 根据反馈意见对报告进行修订。

三、综合评价情况及评价结论

通过对比分析标准规范、其他事项、以事定费三类项目，从决策、过程、产出、效益四个方面着手，对专项资金绩效情况进行分析评价。具体得分情况如下表四所示：

表四：项目支出绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释及指标说明	得分	评分依据
决策	项目立项	立项依据充分性	5	<p>指标解释：项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。是否具有必要性、迫切性。</p> <p>评价要点：</p> <p>①项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；</p> <p>②项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；</p>	5	立项依据充分性指标分值5分，不扣分，得5分。通过多样化人才安居保障途径，满足不同层次“深龙英才”的安居需求，因而需加大财政统筹和扶持力度，全方位加强人才生活服务保障，故政策实施具有现实需求。
		立项程序规范性	5	<p>指标解释：评价人才发展专项资金政策是否与市、区其他现行政策相衔接，是否存在重复、冲突的情况。</p> <p>评价要点：</p> <p>①项目是否按照规定的程序申请设立；</p> <p>②审批文件、材料是否符合相关要求；</p> <p>③事前是否已经过必要的可行性研究、集体决策。</p>	5	<p>立项程序规范性指标分值5分，不扣分，得5分。《龙岗区“深龙英才计划”人才住房分配管理实施细则》与《关于促进人才优先发展实施“深龙英才计划”的意见》《深圳市人才安居办法》在政策方向和政策内容方面都与上位政策保持了较好的衔接性。</p> <p>龙岗区人才发展专项资金项目立项均按照相关立项程序进行申请资助。从整体而言，项目立项过程较为完整、规范。</p>
	绩效目标	绩效目标合理性	4	<p>指标解释：项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。</p> <p>评价要点：</p> <p>①项目是否有绩效目标；</p> <p>②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；</p> <p>③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；</p> <p>④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。</p>	3	绩效目标合理性指标分值4分，扣1分，得3分。项目立足于中高层次人才对安居保障的需求，进一步加强人才生活服务保障，为打造深圳东部中心提供强有力的人才支撑，定位较为合理、内容较为明确。但绩效目标聚焦度不够。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释及指标说明	得分	评分依据
决策	绩效目标	绩效指标明确性	3	<p>指标解释: 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。</p> <p>评价要点:</p> <p>①是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现;</p> <p>②是否与项目目标任务数或计划数相对应。</p>	0	绩效指标明确性指标分值3分,不得分,扣3分。专项资金没有设置短期阶段性绩效目标,也没有设置细化绩效指标,严重影响后续项目绩效评价工作开展。
	资金投入	预算编制科学性	5	<p>指标解释: 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准、是否依据相关标准进行费用测算。</p> <p>评价要点:</p> <p>预算编制是否依据充分,是否经过科学论证。</p>	4	预算编制科学性指标分值5分,扣1分,得4分。项目预算编制依据较为充分,但由于受“深龙英才”个人在选择实物配置及货币补贴的主观意愿影响,导致我局不能精确测算年度预算,预算编制的准确度还有待进一步提高。
		资金分配合理性	5	<p>指标解释: 项目预算资金分配是否有测算依据,项目预算资金分配是否合理,不同内容的资金量与任务量是否匹配。</p> <p>评价要点:</p> <p>预算资金分配是否合理,与项目内容及其重要程度是否相适应。</p>	5	资金分配合理性指标分值5分,不扣分,得5分。资助标准有相应的制定依据,制定预算前对年度可能申请资助的个人的数量进行科学预测。资金投入主要根据补贴申请人员数量及租房补贴标准进行分配,总体上,资金分配较为科学合理。
		预算调整及时性	4	<p>指标解释: 预算资金是否进行实时监管,预算是否调整及时。</p>	4	预算调整及时性指标分值4分,不扣分,得4分。对年度预算进行动态观察与管理,及时提出预算调整或调剂申请,在年初预算的基础上进行追加和补充。
过程	资金管理	资金到位率	5	<p>指标解释: 实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。</p> <p>资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。</p> <p>评价要点: 资金到位是否足额。</p>	5	资金到位率指标分值5分,不扣分,得5分。2018-2020年度预算金额均及时足额拨付至申请人。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释及指标说明	得分	评分依据
过程	资金管理	预算执行率	5	指标解释： 项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 评价要点：截至实施周期末资金实际支出比例情况。	5	预算执行率指标分值5分，不扣分，得5分。自2018年1月至2020年12月底，项目实际支出2271.50944万元，预算执行率约99.9%。项目按照批次支付，未出现年底集中支付情况。
		资金使用合规性	5	指标解释： 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 评价要点： ①资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ②是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ③是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	5	资金使用合规性指标分值5分，不扣分，得5分。严格按照国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法使用人才发展专项资金。在资金支付和调整上，有完整的审批程序，各项支出均符合项目预算批复和合同规定的用途，未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况发生。总体上，项目资金使用程序较为规范。
	组织实施	管理制度健全性	5	指标解释： 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	5	管理制度健全性指标分值5分，不扣分，得5分。区住房建设局根据中共深圳市委 深圳市龙岗区委 深圳市龙岗区人民政府印发《关于促进人才优先发展实施“深龙英才计划”的意见》的通知（深龙发〔2016〕4号），制定了《龙岗区“深龙英才计划”人才住房分配管理实施细则》（深龙住建〔2017〕228号）政策文件。对人才补贴申请、审核、公示、资助等细节作出了明确规定，实施流程包括申请、审核、公示、审定、拨付、使用等环节，项目制度建设较好。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释及指标说明	得分	评分依据
过程	组织实施	人才专项资金管理制度健全性	6	指标解释： 项目实施单位的人才专项资金管理制度是否健全。 评价要点： ①是否有人才专项资金管理制度政策； ②是否有申请、审核、审定、公示等流程； ③是否有信息共享。	5	人才专项资金管理制度健全性指标分值6分，扣1分，得5分。2016年，经区政府审议同意印发《深圳市龙岗区人才发展专项资金使用管理办法》深龙人才通〔2016〕10号，该办法包括项目资金申请、初审、审核、审定、公示等流程，人才专项资金管理制度较为健全；但未搭建区级“深龙英才”信息共享平台，无法通过信息共享平台实时掌握相关信息。
		资助力度	4	指标解释： 资助力度是否多元化；是否有资助方式的操作细则；实际执行是否多元化。 评价要点： ①政策上是否提到多元化资助； ②是否有所有资助方式的操作细则； ③实际执行是否多元化。	4	资助力度性指标分值4分，不扣分，得4分。区住房和建设局根据《关于促进人才优先发展实施“深龙英才计划”的意见》制定相应的《龙岗区“深龙英才计划”人才住房分配管理实施细则》，安居保障方式分为实物配置和货币补贴，实现多元化资助程度较好，该细则内容包括资助方式的操作流程。
		制度执行有效性	6	指标解释： 项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。 评价要点： ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定； ②项目调整及支出调整手续是否完备； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	4.8	制度执行有效性指标分值6分，扣1.2分，得4.8分。总体上，项目从申请、审批、公示、批复等环节都能够依据相关制度和要求有效执行，业务制度履行情况较好。资料完备性方面，区住房建设局“深龙英才”安居保障项目管理科室负责对申请资料进行管理、归档，而财务资料统一由龙岗区支付中心归档，资料完备性履行较好。但由于资料多，且尚处于纸质资料归档阶段，资料后续查找管理较为耗时。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释及指标说明	得分	评分依据
产出	产出时效	补贴资金发放完成及时性	5	反映项目产出目标的完成时间情况。	5	补贴资金发放完成及时性指标分值 5 分，不扣分，得 5 分。根据《龙岗区“深龙英才计划”人才住房分配管理实施细则》规定：深龙英才领取租房补贴的，由住房保障部门每半年发放一次。区住房建设局按照规定均及时发放补贴资金。
	产出质量	补贴保障人数	3	<p>指标解释：评价政策实施受众对象是否精准，是否具有典型性；政策举措是否具有创新性，周边区是否有相同或类似政策。</p> <p>评分要点：</p> <p>①政策措施是否具有独特性；</p> <p>②政策受众是否精准；</p> <p>③政策受众是否典型性；</p>	3	补贴保障人数指标分值 3 分，不扣分，得 3 分。2018 年-2020 年年底，区住房建设局对深龙英才人才提交的租房补贴申请，均严格按照文件要求进行审核、公示、审定等程序执行，对符合条件的深龙英才做到足额发放，全面保障。
	成本节约	资金发放准确率	2	评价资金发放准确率	2	补贴保障人数指标分值 2 分，不扣分，得 2 分。2018 年-2020 年底，人才发展专项资金使用准确率为 100%。
效益	项目效益	经济效益	4	评价人才政策为受惠人才带来的经济效益。	4	经济效益指标分值 4 分，不扣分，得 4 分。深龙英才租房补贴项目有利于减轻人才租房负担，切实解决好“深龙英才”的住房难题，这对于提高人才忠诚度，长期服务龙岗区有着十分重要的意义。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释及指标说明	得分	评分依据
效益	项目效益	社会效益	4	评价政策实施以来,覆盖面事是否与政策既定受惠范围一致;评价人才政策对人才环境营造产生的社会效益。	4	社会效益指标分值4分,不扣分,得4分。深龙英才安居工作采取实物配置和货币补贴两种方式。人才安居保障政策有利于优秀人才发展的创新创业环境,发挥实物配置和货币补贴的重要优势,实现人才安居乐业,也有利于促进劳动力的流动,使得劳动力资源得到有效配置。
	可持续性	政策纠错机制	5	评价政策在落实过程中是否能够及时、有效地修正和改进。	4.5	政策纠错机制指标分值4分,不扣分,得4分。《关于促进人才优先发展实施“深龙英才计划”的意见》和《龙岗区“深龙英才计划”人才住房分配管理实施细则》分别出台于2016年10月和2017年11月,为适应新的形势发展需要,目前正在开展政策修订,修订完善后将及时发布实施,更好地服务人才需求。同时,也会妥善处理新旧政策衔接。体现了深龙英才安居保障相关政策具备较好的纠错机制,政策在落实过程中能够及时、有效地修正和改进
		政策公平性	4	评价政策在落实过程中是否能够公平分配资源。	4	政策公平性指标分值5分,不扣分,得4.5分。深龙英才租房补贴在申报、审定、公示、资金拨付等过程中遵循公开、公平、公正的原则进行,获得绝大部分人才的认可。
	满意度	人才对政策的满意度	6	评价人才对政策的满意程度。	5	人才对政策的满意度指标分值6分,扣1分,得5分。调查结果显示,人才对于政策综合满意度为92.7%。
合计			100	/	91.3	/

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

龙岗区深龙英才安居保障人才发展专项资金项目根据《中共中央印发〈关于深化人才发展体制机制改革的意见〉的通知》（中发〔2016〕9号）、《中共深圳市委、深圳市人民政府印发〈关于促进人才优先发展的若干措施〉的通知》（深发〔2016〕9号）和《中共深圳市龙岗区委深圳市龙岗区人民政府印发〈关于促进人才优先发展实施“深龙英才计划”的意见〉的通知》（深龙发〔2016〕4号）精神进行运行，决策依据较为充分。政策制定指标分值31分，得分为26分，得分率83.9%。评分见表5。

表 5: 决策指标设定及评分情况表一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
决策 (31分)	项目立项	立项依据充分性	5	5
		立项程序规范性	5	5
	绩效目标	绩效目标合理性	4	3
		绩效指标明确性	3	0
	资金投入	预算编制科学性	5	4
		资金分配合理性	5	5
		预算调整及时性	4	4

1. 项目立项

（1）立项依据充分性

立项依据充分性指标分值5分，不扣分，得5分。人才

是经济社会发展的第一资源，是创新驱动的核心要素。深入实施人才优先发展战略，加快集聚中高层次人才，打造生态型、国际化、类硅谷的人才高地，通过多样化人才安居保障途径，满足不同层次“深龙英才”的安居需求，因而需加大财政统筹和扶持力度，全方位加强人才生活服务保障，故政策实施具有现实需求。

（2）项目立项规范

立项程序规范性指标分值 5 分，不扣分，得 5 分。龙岗区人才发展专项资金项目立项均按照相关立项程序进行申请资助：“深龙英才”人才资助程序包括申请、初审、审核、审定、公示、资金拨付，且所有“深龙英才”的资助资金均通过人才联席会议进行最终确定。从整体而言，项目立项过程较为完整、规范。

2. 绩效目标

（1）绩效目标合理性

绩效目标合理性指标分值 4 分，扣 1 分，得 3 分。项目立足于中高层次人才对安居保障的需求，进一步加强人才生活服务保障，吸引大批中高层次人才扎根龙岗安家创业，为打造深圳东部中心提供强有力的人才支撑，定位较为合理、内容较为明确。但绩效目标聚焦度不够。

（2）绩效指标明确性

绩效指标明确性指标分值 3 分，扣 3 分，不得分。根据业务资料显示，专项资金没有设置短期阶段性绩效目标，也没有设置细化绩效指标，严重影响后续项目绩效评价工作开

展。而专项资金政策涉及需按年度持续投入，绩效指标缺失影响财政资金事后续效评价工作的正常开展。故专项资金主管单位在上报预算阶段应对政策目标进行分解，制定可用作考核评价的阶段性或年度目标，以便政策纠偏及财政资金绩效评价工作开展。

3. 资金投入

(1) 预算编制科学性

预算编制科学性指标分值 5 分，扣 1 分，得 4 分。根据《龙岗区“深龙英才计划”人才住房分配管理实施细则》中各类人才层级的租房补贴标准，区住房建设局预算 2018 年度项目金额为 770 万元，经区人才工作局统筹调剂后预算金额为 320 万元；2019 年度项目金额为 232 万元，经区财政局统筹追加后预算金额为 746.57726 万元；2020 年度项目金额为 584.76 万元，经区人才工作局统筹调剂后预算金额为 1207.76 万元。项目预算编制依据较为充分，但由于受“深龙英才”个人在选择实物配置及货币补贴的主观意愿影响，导致我局不能精确测算年度预算，预算编制的准确度还有待进一步提高。

(2) 资金分配合理性

资金分配合理性指标分值 5 分，扣 0 分，得 5 分。资助标准有相应的制定依据，制定预算前对年度可能申请资助的个人的数量进行科学预测。资金投入主要根据补贴申请人员数量及租房补贴标准进行分配，总体上，资金分配较为科学合理。

(3) 预算调整及时性

预算调整及时性指标分值 4 分，不扣分，得 4 分。区住房建设局对每年度预算资金使用情况进行动态观察与管理，做到及时提出预算调整或调剂申请，在年初预算的基础上进行追加和补充。

(二) 项目过程情况

项目财务和业务管理制度健全，预算资金 100% 到位，预算执行率高，制度执行有效性有待提升。该指标分值 36 分，得分 34 分，得分率 94%。评分见表 6。

表 6 过程指标设定及评分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
过程 (36 分)	资金管理	资金到位率	5	5
		预算执行率	5	5
		资金使用合规性	5	5
	组织实施	管理制度健全性	5	5
		人才专项资金管理制度健全性	6	5
		资助力度	4	4
		制度执行有效性	6	5

1. 资金管理

(1) 资金到位率

资金到位率指标分值 5 分，不扣分，得 5 分。2018 年度，区住房建设局主管“深龙英才”租房补贴发展专项资金项目年度预算金额 320 万元（此为统筹调剂后的金额）；2019 年度，区住房建设局主管“深龙英才”租房补贴及高层次人才租金发展专项资金项目年度预算金额 746.57726 万元（含统筹调剂预算金额 514.57726 万元）；2021 年度，区住房建设

局主管“深龙英才”租房补贴及高层次人才租金发展专项资金项目年度预算金额1207.76万元(含统筹调剂预算金额623万元)；2018-2020年度预算金额均及时拨付至申请人。

(2) 预算执行率

预算执行率指标分值5分，不扣分，得5分。区住房建设局统筹安排项目资金支付，自2018年1月至2020年12月底，项目实际支出2271.50944万元，预算执行率约99.9%。项目按照申请批次支付，未出现年底集中支付情况。

(3) 资金使用合规性

资金使用合规性指标分值5分，不扣分，得5分。严格按照国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法使用人才发展专项资金。在资金支付和调整上，有完整的审批程序，各项支出均符合项目预算批复和合同规定的用途，未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况发生。总体上，项目资金使用程序较为规范。

2. 组织实施

(1) 管理制度健全性

管理制度健全性指标分值5分，不扣分，得5分。区住房建设局根据中共深圳市委 深圳市龙岗区人民政府印发《关于促进人才优先发展实施“深龙英才计划”的意见》的通知(深龙发〔2016〕4号)，制定了《龙岗区“深龙英才计划”人才住房分配管理实施细则》(深龙住建〔2017〕228号)政策文件。对人才补贴申请、审核、公示、资助等细节作出了明确规定，实施流程包括申请、审核、公示、审

定、拨付、使用等环节，项目制度建设较好。

(2) 人才专项资金管理制度健全性

人才专项资金管理制度健全性指标分值 6 分，扣 1 分，得 5 分。2016 年，经区政府审议同意印发《深圳市龙岗区人才发展专项资金使用管理办法》深龙人才通〔2016〕10 号，该办法包括项目资金申请、初审、审核、审定、公示等流程，人才专项资金管理制度较为健全；但未搭建区级“深龙英才”信息共享平台，无法通过信息共享平台实时掌握相关信息，实现信息互通。

(3) 资助力度

资助力度指标分值 4 分，不扣分，得 4 分。区住房和建设局根据《关于促进人才优先发展实施“深龙英才计划”的意见》制定相应的《龙岗区“深龙英才计划”人才住房分配管理实施细则》，安居保障方式分为实物配置和货币补贴，实现多元化资助程度较好。

(4) 制度执行有效性

制度执行有效性指标分值 6 分，扣 1.2 分，得 4.8 分。总体上，项目从申请、审批、公示、批复等环节都能够依据相关制度和要求有效执行，业务制度履行情况较好。资料完备性方面，区住房建设局“深龙英才”安居保障项目管理科室负责对申请资料进行管理、归档，而财务资料统一由龙岗区支付中心归档，资料完备性履行较好。但由于资料多，且尚处于纸质资料归档阶段，资料后续查找管理较为耗时。

(三) 项目产出情况

该指标主要考核项目产出数量和产出时效等方面。该指标分值 10 分，评价得分 10 分，得分率 100%。下设 3 个二级指标，3 个三级指标。评分见表 7。

表 7 产出指标设定及评分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
产出 (10 分)	产出时效	补贴资金发放完成及时性	5	5
	产出质量	补贴保障人数	3	3
	成本节约	资金发放准确率	2	2

1. 产出时效

补贴资金发放完成及时性指标分值 5 分，不扣分，得 5 分。根据《龙岗区“深龙英才计划”人才住房分配管理实施细则》规定：深龙英才领取租房补贴的，由住房保障部门每半年发放一次。区住房建设局按照规定均及时发放补贴资金。

2. 产出质量

补贴保障人数指标分值 3 分，不扣分，得 3 分。2018 年-2020 年年底，区住房建设局对深龙英才人才提交的租房补贴申请，均严格按照文件要求进行审核、公示、审定等程序执行，对符合条件的深龙英才做到足额发放，全面保障。

3. 成本节约

资金发放准确率指标分值 2 分，不扣分，得 2 分。2018 年-2020 年年底，区住房建设局将复核相关补贴银行账号，予以及时发放，补贴发放及租金缴交准确率为 100%。

(四) 项目效益情况

项目实施在经济效益、社会效益等方面取得了显著效

果，对于解决“深龙英才”安居保障难题，让人才引得进、留得住、用得好等起到明显的积极作用，服务对象满意度较好。该指标分值 23 分，得分 21.5 分，得分率 86%。下设 3 个二级指标，5 个三级指标。评分见表 8。

表 8：效益指标设定及评分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
效益 (23 分)	项目效益	经济效益	4	4
		社会效益	4	4
	满意度	人才对政策的满意度	6	5
	可持续性	政策纠错机制	4	4
		政策公平性	5	4.5

1. 项目效益

(1) 经济效益

经济效益标分值 4 分，不扣分，得 4 分。深龙英才租房补贴项目有利于减轻人才租房负担，切实解决好“深龙英才”的住房难题，这对于提高人才忠诚度，长期服务龙岗区有着十分重要的意义。

(2) 社会效益

社会效益标分值 4 分，不扣分，得 4 分。深龙英才安居工作采取实物配置和货币补贴两种方式。人才安居保障政策有利于优秀人才发展的创新创业环境，发挥实物配置和货币补贴的重要优势，实现人才安居乐业，也有利于促进劳动力的流动，使得劳动力资源得到有效配置。增强人才在龙岗区的获得感和归属感，为经济发展建设提供更多助力。

2. 满意度

人才对政策的满意度指标分值 6 分，扣 1 分，得 5 分。此前，区住房建设局对人才进行了满意度问卷调查，调查对象为享受深龙英才安居保障的人才，共回收 69 份问卷，调查结果显示，人才对于政策综合满意度为 92.7%。

3. 可持续性

（1）政策纠错机制

政策纠错机制指标分值 4 分，不扣分，得 4 分。《关于促进人才优先发展实施“深龙英才计划”的意见》和《龙岗区“深龙英才计划”人才住房分配管理实施细则》分别出台于 2016 年 10 月和 2017 年 11 月，为适应新的形势发展需要，目前正在开展政策修订，修订完善后将及时发布实施，更好地服务人才需求。同时，也会妥善处理好新旧政策衔接。体现了深龙英才安居保障相关政策具备较好的纠错机制，政策在落实过程中能够及时、有效地修正和改进。

（2）政策公平性

政策公平性指标分值 5 分，不扣分，得 4.5 分。深龙英才租房补贴在申报、审定、公示、资金拨付等过程中遵循公开、公平、公正的原则进行，获得绝大部分人才的认可。

五、主要经验及做法

深龙英才计划在实施过程中涉及多个部门、多个环节，实施流程包括申请、审核、公示、审定、拨付、使用等环节，需要我内部各科室以及卫生健康局与龙岗区人才工作联席会议、人才工作局、财政局等机构的协调配合。在政策实施

过程中，各单位职责分工明确，密切协作配合，有效保证了“深龙英才”从申请到待遇落实等程序上的公平公正性，保证了财政资金的使用安全可控。

六、存在的问题及原因分析

（一）配租率低问题。我局通过新增用地、城市更新配建、租购存量用房等筹集模式，多渠道增加人才住房供给。2018-2020年累计供应人才住房1009套，配租183套（配租率约18.1%）。经分析，造成“深龙英才”住房配租率低的主要原因为“深龙英才”安居工作采取实物配置和货币补贴两种方式实施，且不得同时享受，大部分“深龙英才”综合考虑自身原因以及职住平衡上的时间、交通成本等因素，偏向于选择以领取租房补贴方式享受“深龙英才”住房保障。

（二）人才发展专项资金预算编制问题。因受“深龙英才”个人在选择实物配置及货币补贴的主观意愿影响，导致我局编制人才发展专项资金年度预算准确度较低，近三年出现统筹调减或追加预算的问题。

（三）信息化水平问题。当前，“深龙英才”信息化建设处于初步阶段，许多资料仍以纸质形式提交并保存，导致数据收集不完整、数据统计只能通过手动录入计算，不利于数据的保存、统计和应用。

七、有关建议

针对上述问题，“深龙英才”安居保障工作**建议**如下：

（一）按照“职住平衡”原则，“深龙英才”就业单位所在街道可提供住房的情况下，应优先选择承租人才住房，

无相应标准住房情况下方可选择领取租房补贴。

（二）认真梳理现有人才相关政策，针对政策中存在的诸如与上位法律事实上相冲突、政策漏洞容易造成执行偏差等问题予以修正，同时结合市级住房保障政策，进一步优化“深龙英才”住房保障政策。

（三）由区人才工作统筹相关部门牵头搭建区级“深龙英才”信息共享平台，通过信息共享平台，实时掌握相关信息，提高住房分配与专项资金预算编制的精准性。